

מ"ת 10481/01/14 - מדינת ישראל נגד דימיטרי שפירא

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
מ"ת 10481-01-14 מדינת ישראל נ' שפירא(עציר)
30 ינואר 2014
בפני כב' השופט גיל קרזבום
המבקשת
מדינת ישראל
נגד
דימיטרי שפירא (עציר)
המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת - התובע מר רון מייסטר

ב"כ המשיב - עו"ד גב' רגינה קוזנץ (מטעם הסנגוריה הציבורית)

המשיב - בעצמו (הובא באמצעות הליווי)

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מתיר את התיקון כמבוקש.

ניתנה והודעה היום כ"ט שבט תשע"ד, 30/01/2014 במעמד הנוכחים.

גיל קרזבום, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

החלטה תינתן בשעה 10.00.

עמוד 1

המשיב ייעצר עד למתן החלטה בבקשה.

המשיב יובא לדיון באמצעות הליווי.

ניתנה והודעה היום כ"ט שבט תשע"ד, 30/01/2014 במעמד הנוכחים.

גיל קרזבום, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי בקשה למעצרו עד תום ההליכים של המשיב המואשם בעבירות של נהיגה בשכרות מכוח סירוב לבצע בדיקת נשיפה. על פי הנתען בכתב האישום בתאריך 27.01.14 שעה 15:55 לערך, נהג המשיב בשכרות וסירב לבצע בדיקת נשיפה.

המבקשת הפנתה לחומר החקירה, לעברו התעברותי של המשיב הכולל עבירה דומה של נהיגה בשכרות ועבירה של נהיגה בפסילה וקלות ראש. עוד הפנתה לכך שהוגש כנגד הנאשם כתב אישום בגין תאונת דרכים, נהיגה בשכרות והפקרה אחרי פגיעה, תיק הקבוע להקראה בחודש אפריל בבית המשפט לתעבורה בעכו. בנוסף, הפנה לנסיבות החמורות של תיק זה, לרבות תקיפת שוטרים, נסיבות שלא פורטו בכתב האישום.

ב"כ המשיב ציינה כי מלבד התיק שהוגש בעכו העבירה האחרונה של המשיב הינה משנת 2002 ומאז לא צבר לחובתו כל עבירות תעבורה חמורות. לעניין טענת המבקש לפיה המשיב תקף שוטר באירוע נשוא תיק זה, טענה כי יש להתעלם מטענה זו מאחר ולא הוגש כתב אישום בעניין. הסכימה כי רכבו של המשיב יישאר תפוס עד תום ההליכים והמשיב ישהה במעצר בית חלקי.

המשיב עצמו הצטער על מה שאירע, מסר כי עובד למחייתו, ולא התנגד לשהות במעצר בית חלקי.

דיון והכרעה:

ראיות לכאורה:

שאלת קיומן של ראיות לכאורה אינה שנויה במחלוקת.

עילת מעצר

אשר לעילת מעצר. מסוכנתו של המשיב נלמדת ממכלול הנסיבות האופפות את עניינו והעבירות נשוא הבקשה. אכן, החלטה לעצור אדם עד תום ההליכים בתיקי תעבורה אינה שכיחה ותינתן רק במקרים בהם קיים חשש אמיתי לשלום הציבור, חשש שלא ניתן להפיג באמצעות חלופת מעצר (ראה בש"פ 3337/08 גריפאת נ' מדינת ישראל - בימ"ש העליון החלטה מיום 14.3.08).

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים ומכלול הנסיבות אני סבור כי במקרה זה מתקיימת עילת מעצר בעניינו של המשיב.

יש בעצם נהיגתו של המשיב בשכרות כדי להוות סכנה של ממש לציבור המשתמשים בדרך והדבר המלמד על הלך נפש של פזיזות אצל הנאשם. עם זאת אציין, כי ספק באם נהיגה בשכרות בפני עצמה, מקימה עילת מעצר.

עברו התעבורתי של המשיב כולל 8 הרשעות קודמות, ביניהן עבירה דומה של נהיגה בשכרות, נהיגה בפסילה ונהיגה בקלות ראש. למשיב עבר פלילי הכולל בין היתר עבירות של סמים. בנוסף תלוי ועומד כנגד המשיב תיק תעבורה חמור הכולל עבירות של גרימת תאונת דרכים, נהיגה בשכרות והפקרה אחרי פגיעה. ראוי לציין כי המבקשת לא מצאה לנכון לבקש את מעצרו של המשיב בגין אותו תיק.

לאור כל האמור לעיל, אני סבור במכלול הנסיבות המפורטות לעיל מתקיימת עילת מעצר בעניינו של המשיב.

חלופת מעצר

הגם שקיימת עילת מעצר אני סבור כי ניתן במקרה זה להגן על שלום הציבור בדרכים שאינן מחייבות את מעצרו ממש. כבר נפסק כי "האיזון הראוי בין זכות האדם לחירותו לבין הצורך להגן על שלום הציבור, המעוגן בסעיף 21(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, מחייב שלא לעצור נאשם - על אף קיומה של עילת מעצר, לרבות חששות לשיבוש הליכי משפט ולסיכון שלום הציבור - אם ניתן להסיר חששות אלה בדרך של שחרור בתנאים מגבילים, שפגיעתם בחירותו של המשיב חמורה פחות. ודוקו: מדובר בבדיקה אינדיבידואלית בעניינו של כל נאשם ונאשם ולא בהסקת מסקנה כללית על-פי סוג העבירות המיוחס לו. יחד עם זאת, חומר הראיות שביסוד כתב-האישום משמש גם כראיה עיקרית, שעל פיה על בית-המשפט להחליט אם ניתן להסתפק בחלופת מעצר." (בש"פ 4414/97 מדינת ישראל נ' סעדה ואח' (טרם פורסם, ניתן ביום 17.7.97).

משעה שמטרת המעצר הינה מניעת המשיב מלנגד לתום ההליכים כנגדו, יש לבחון באופן פרטני האם לא ניתן להשיג את תכלית המעצר בדרך חילוּפית, לפיכך, סבורני כי מן הראוי לבחון את התקיימותה של חלופת מעצר בעניינו של המשיב.

בדיון שהתקיים בפני הוצעה חלופת מעצר בביתו של המשיב ללא פיקוח.

לאחר ששקלתי את חומרת העבירה, העובדה שמדובר בנהיגה בשכרות ללא כל עבירות נלוות, העובדה שחלפו יותר מעשר שנים מאז הרשעתו האחרונה בעבירת תעבורה חמורה, העובדה שאין למשיב עבירות של הפרת הוראה חוקית וכד', אני סבור כי ניתן לשחרר את המשיב ולאייין מסוכנותו בתנאים הבאים:

המשיב ישוחרר למעצר בית חלקי בביתו ברח' רב סעדיה גאון 3/3 קריית מוצקין, בין השעות 00:30 (חצות וחצי) ועד השעה 12:00 בצהריים.

המשיב יפקיד עירבון כספי על סך 5,000 ש"ח להבטחת תנאי שחרורו. העירבון יופקד עד ליום 03.02.14 שעה 12:00. לא יפקיד את העירבון במועד, ייעצר עד תום ההליכים נגדו.

המשיב יחתום על ערבות עצמית על סך 15,000 ₪.

משטרת ישראל תהיה רשאית לבקר בכתובתו של המשיב על מנת לוודא קיומם של תנאי השחרור.

אני פוסל בזאת את המשיב מלנהוג ו/או מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה עד תום ההליכים נגדו בתיק זה.

אני מורה על איסור שימוש ברכב מסוג מזדה מס' 6688214 עד תום ההליכים נגדו בתיק זה. הרכב ישאר תפוס בידי המשטרה.

אני מוציא בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ כנגד המשיב.

מילוי התנאים הנ"ל מהווה תנאי מוקדם לשחרורו של המשיב ממעצר, פרט להפקדת העירבון כמפורט לעיל.

מובהר למשיב כי במידה ויפר את תנאי השחרור, ייעצר עד תום ההליכים נגדו.

חומר החקירה מוחזר בזאת לב"כ המבקשת.

ניתנה והודעה היום כ"ט שבט תשע"ד, 30/01/2014 במעמד הנוכחים.

גיל קרזבום, שופט

הוקלד על ידי מירב כהן ויניאק