

## מ"ת 1078/03/17 - מדינת ישראל נגד חליל שראתח (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

מ"ת 1078-03-17 מדינת ישראל נ'  
שראתח(עציר)

06 מרץ 2017  
תיק קשור בקשר מעצרים  
תיק קשור בקשר מעצרים  
תיק קשור בקשר מעצרים

בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו

המבקשת:

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל והמתמחה רפי שמואל

נגד

המשיב:

חליל שראתח (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד מסלם אריאתה

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

1. לפני בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.
2. ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ולקיומה של עילת מעצר של חשש להימלטות מן הדין.
3. ב"כ המשיב עתר להורות על קציבת תקופת המעצר עד לתום ההליכים למשך 15 יום, שכן לשיטתו העונש לו צפוי הנאשם היה ויורשע במסגרת התיק העיקרי לא יהיה גבוה ממאסר לתקופה של 15 יום.
4. ב"כ המשיב טען כי המעצר עד לתום ההליכים ללא קציבת משך ימי המעצר תפגע בנסיבות העניין בזכות להליך ההוגן של הנאשם.
4. ב"כ המבקשת התנגד לבקשת ב"כ המשיב לקציבת תקופת המעצר. ב"כ המבקשת טען כי אם חפץ המשיב לזרז את ההליכים במסגרת התיק העיקרי, עליו לפעול לשם כך במסגרת התיק העיקרי.
- ב"כ המבקשת הוסיף עוד כי אין קשר בין תקופת המאסר לה צפוי המשיב לבין תקופת המעצר עד לתום ההליכים.

5. הגם שככלל אין זיקה ישירה בין עונש לו צפוי נאשם לבין תקופה של מעצר עד לתום ההליכים, סבורני כי יש לתת משקל למורכבותו של תיק ולמשך זמן הברור הצפוי מחד גיסא ולעונש הנהוג בגין מקרים דומים מאידך גיסא.

במהלך היום מותב זה דן בבקשות למעצר עד לתום ההליכים. במהלך היום חזרו סנגורים רבים, במספר דיונים והעלו טענות אודות משך הזמן בהן נותרים הנאשמים עצורים עד לדיון הראשון במסגרת התיק העיקרי, כאשר לטענת הסנגורים התקופה החולפת עד לדיון הראשון במסגרת התיק העיקרי עולה על תקופת המאסר שצפויה להיגזר עליהם. הסנגורים השונים עתרו לעבור לדיון בתיק העיקרי במסגרת תיק המעצרים, מה שלא אפשרתי, בהעדר הסכמה של המבקשת. לחלופין, עותר עתה הסנגור של המשיב דן לקצוב את תקופת המאסר למשך 15 יום.

6. בסוגיה זו אין לי אלא להפנות לפסיקה של בית המשפט העליון בבש"פ 2739/02 **צבאח ואח' נגד מדינת ישראל**, שאף עניינו בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין. בית המשפט העליון קובע דברים אלה: **"בענייננו לא הוצעו חלופות מעצר רציניות בעניינם של העוררים העשויות להסיר את החשש מפני התחמקותם מפני המשפט... בצד האמור מתחייבת ההדגשה הבאה: מעצרו של העוררים, על רקע אופי האישומים נגדם ונוכח הנסיבות המיוחדות של התקופה, מחייב הערכות מיוחדת ומהירה ביותר של מערכת השיפוט בערכאה הדיונית אשר תאפשר מתן קדימות ברורה לברור משפטים שנושאים הוא אישומים כלפי תושבי שטחים בגין כניסה ושהייה שלא כדין בישראל. מוקד תשומת הלב של רשויות התביעה, הסנגוריה, ובתי המשפט צריך להיות מופנה להאצת ברורו של המשפט גופו כדי לקצר ככל הניתן את תקופת ישיבתם במעצר של נאשמים ששחרורם ממעצר נמנע בעיקרו בשל מאפייניו המיוחדים של מצב החירום הביטחוני בתקופה זאת.**

האיזון בין עניינם של העוררים בהאצת משפטם לבין עניינו של הציבור בהבטחת הליך משפטי תקין בעניינם בא לידי ביטוי נאות בהחלטתו של בית המשפט המחוזי לעצור את העוררים עד תום ההליכים, תוך הגבלת תקופת מעצרו ל-45 יום ושחרורם לאחר מכן בתנאים. אינני רואה לשנות קביעה זו... בכפוף לכך שאם לא יסתיים המשפט תוך תקופת המעצר שנקבעה, ישוחררו העוררים בתנאי שחרור בערובה".

בעניין דומה ראו בש"פ 3651/03 **רומי איאד נגד מדינת ישראל**, פורסם בנבו, שאף הוא דן בענייניו של מי שהוגש כנגדו כתב אישום בגין עבירה של שהייה בישראל שלא כדין ועבירות נלוות. אף שם קבע בית המשפט העליון כי: **"צמצום תקופת המעצר למשך 45 יום, יש בו כדי להבטיח כי הפגיעה בחירותו של העורר לא תהא מעבר למידה הראויה והדרושה לקיום הליך תקין בעניינו"**.

7. לאור כל האמור לעיל, אני מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים או למשך 45 יום מאז הוגש כתב האישום, המוקדם מבין השניים. היה והתיק העיקרי לא יסתיים בתוך 35 יום מעת הגשת כתב

האישום, תפנה המבקשת בבקשה למותב הדין בתיקי מעצר עד לתום ההליכים לצורך קביעת דין בתוך המסגרת של 45 יום. על הצדדים להפנות תשומת לב המותב הדין בתיק העיקרי לתקופת המעצר האמורה.

**זכות ערר כדין.**

**תשומת לב שב"ס כי למשיב דין הקראה בתיק העיקרי הקבוע ליום 22.3.17 בשעה 11:30 וכי יש להביאו לדין האמור.**

**ניתנה והודעה היום ח' אדר תשע"ז, 06/03/2017 במעמד הנוכחים.**

**ד"ר יובל ליבדרו, שופט**