

מ"ת 11652/07/16 - מדינת ישראל נגד אהרון היימפלד

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

26 ספטמבר 2016

מ"ת 11652-07-16 מדינת ישראל נ' היימפלד(עציר)

11608-07-16

לפני השופט יעקב שפסר
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
אהרון היימפלד (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד טלי קרת

ב"כ המשיב עו"ד שלום בן שבת

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עניינה של החלטה זו הינו בחינת חלופת מעצר זאת במסגרת בקשה למעצר עד תום ההליכים שהוגשה בעניינו של המשיב, על רקע כתב אישום שהוגש בד בבד עמה, והמייחס לו עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע וייבוא סם מסוכן, עת יבא מברלין כ-13,000 טבליות של סם מסוג MDMA וכן אבקת סם במשקל של 1.3 ק"ג.

בישיבה שהתקיימה לפני ביום 28.8.16 הוסכם על קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, ועל רקע גילו של המשיב והיותו נטול כל עבר פלילי שהוא, נעתרתי לבקשת סנגורו ועניינו נשלח לבחינת שירות המבחן ולקבלת תסקיר מעצר.

תסקיר מעצר הונח עובר לתחילת הדיון על שולחני. על מנת להימנע מפגיעה בצנעת הפרט לא אפרט את האמור בו ואך אציין כי המדובר במשיב בן 25 אשר נישא לאחרונה ומנהל אורח חיים דתי. משפחתו הינה משפחה נורמטיבית, ללא עבר פלילי, כשכלל בני המשפחה פרט למשיב ואחיו מנהלים אורח חיים חרדי. שירות המבחן עומד על כך כי המשיב נעדר עבר פלילי ומצא כי בדיעבד מצליח המשיב להתייחס להתנהגותו פורצת הגבולות אם כי התעלם מאלמנטים

בעייתיים בה. שירות המבחן התרשם כי מעצרו של המשיב חידד עבורו את חומרת התנהגותו ובחירותיו הבעייתיות, ומצא כי אכן זקוק לתהליך ממושך יותר של העמקה בקשייו לצורך זיהוי גורמי הסיכון במצבו.

באשר למפקחים נפגש עמם שירות המבחן ומצא את חלקם כמתאימים למילוי תפקידם. שירות המבחן התרשם ממפקחים אחראים המתייחסים בחומרה לאישומים כנגדו ולמצבו. כן עלה שזיהו בתקופה האחרונה כי המשיב מצוי בתהליך מדיגי מההיבט הדתי וכן במישור החברתי והרגשי ואולם בשל הריחוק, הרגישו חסרי כלים להתערב במצבו. מכל מקום שירות המבחן התרשם שבעיותיו הנוכחי מגלים המפקחים יחס מפוקח למצבו וערים לגורמי הסיכון ועל כן מצא אותם כמפקחים מתאימים לצורך הפחתת סיכון במצבו. במכלול האמור והתרשמותו החיובית של שירות המבחן מחלופת המעצר המוצעת בבית הוריו של המשיב המליץ השירות על שחרורו למעצר בית בביתם בפיקוחם של ההורים ובפיקוח אחותו וגיסיו.

במהלך הדיון שהתנהל לפני היום נחקרו המפקחים המוצעים על ידי ב"כ המבקשת ואף אני התרשמתי כהתרשמות שירות המבחן מעובדת היותם של המפקחים אנשים נורמטיביים הערים לתפקיד המוטל עליהם ולאחריותם והמסוגלים למלאו בהצלחה.

כפי שצינתי בהחלטתי המקורית מיום 28.8.16, עיקר עניינו של ההליך דנן הוא מניעתי ומשמעותו מניעת מסוכנות ציבורית מצידו של המשיב אם לא יהיה עצור ממש עד תום ההליכים המשפטיים בעניינו. כידוע מעצר עד תום ההליכים לא נועד לשמש מקדמה על חשבון העונש וחומרת העבירות כשלעצמן לרבות קיום עילת מעצר, אינה מצדיקה על פי חוק שלא לשקול חלופת מעצר, תוך שבית המשפט מחויב לבדוק אם חלופת מעצר לא תוכל להשיג את תכליתו בדרך שפגיעתה פחותה.

כאמור שירות המבחן התרשם מרצינותם של המפקחים ומהתאמתם למלא את התפקיד המיועד להם. יש לזכור כי חוות דעת שירות המבחן הינה כלי עזר חשוב ומרכזי בגיבוש ההחלטה ומשעורכי התסקיר שהינם אנשים מקצוע מיומנים באים בהמלצה בתסקירים ראוי להביא המלצה זו כחלק משמעותי במניין השיקולים. משנה תוקף לאמור הוא משאף אני התרשמתי באופן ישיר מהמפקחים ומהתאמתם לשמש בתפקידם.

בהינתן כל האמור ונוכח גילו הצעיר יחסית של המשיב והיות הסתבכות זו הסתבכות פלילית ראשונה מבחינתו תוך שהוא שוהה במעצר מזה כשלושה וחצי חודשים, שבמהלכם נישא ואף נולד לו לפני ימים ספורים תינוק, ונוכח התרשמותי הנובעת מעיון בחומר הראיות בתיק זה בעניינו של שותפו (מ"ת 11768-07-16), לפיה הגורם המרכזי והמשמעותי הינו דווקא השותף ולא המשיב שלפני, לא מצאתי טעם של ממש שלא לקבל את המלצת שירות המבחן ובהתאם הנני מורה על שחרורו של המשיב בכפוף לתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה במעצר בית מלא ומוחלט בבית הוריו ברחוב ברנשטטר 5, בני ברק ולא יצא מפתח הבית לשום עניין ולשום צורך למעט על פי הזמנת בית משפט או שירות המבחן.

ב. ביחד עם המשיב ישהה בכל עת משך 24 שעות ביממה לפחות אחד ממפקחיו, אשר ילווה אותו אף

בכל יציאה כאמור בסעיף א' לעיל.

המפקחים הינם:

מר דב היימפלד ת.ז. 056524804, גב' טובה היימפלד ת.ז. 058662339, גב' רבקה ברונר ת.ז. 039935382, מר יהודה ברונר ת.ז. 031484504 וכן מר אלעזר שביב ת.ז. 300032489.

ג. תחתם התחייבות עצמית וערבות צד ג' מצד המפקחים הנ"ל בסך של 35,000 ₪ כל אחת להבטחת תנאי השחרור.

ד. יופקד סך מזומן בקופת בית המשפט בסך של 15,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.

ה. יוצא צו עיכוב יציאה מן הארץ כנגד המשיב.

ו. כמו כן מוטל צו פיקוח מעצר בשירות המבחן למשך 6 חודשים שמנינים מהיום.

ז. המשיב וערביו מוזהרים בזאת כי בהפרת תנאי כלשהו מתנאי השחרור עלול הוא להיעצר מידית וכן עלול בית המשפט לצוות על חילוט הערובות.

ח. במידה ולא יעמוד בתנאי שחרור יובא בפני שופט בתוך 24 שעות ממועד קבלת החלטת המדינה.

ניתנה והודעה היום כ"ג אלול תשע"ו, 26/09/2016 במעמד הנוכחים.

יעקב שפסר , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנני מורה על עיכוב ביצוע השחרור למשך 48 שעות (השעה כעת 14:45).

אין באמור כדי למנוע מהמפקחים להפקיד את הערבויות הנדרשות על מנת לאפשר שחרורו של המשיב ככל שיוחלט שלא להגיש ערר.

עמוד 3

ב"כ המבקשת מתבקשת להודיע בכל ההקדם האפשרי הן לבית המשפט והן לסנגור בדבר החלטת המדינה בעניין הגשת ערר וזאת על מנת לאפשר שחרורו קודם מועד תום עיכוב הביצוע.

**ניתנה והודעה היום כ"ג אלול תשע"ו,
26/09/2016 במעמד הנוכחים.
יעקב שפסר , שופט**