

## מ"ת 1214/03/17 - מדינת ישראל נגד יוסף חמדאן

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים  
מ"ת 1214-03-17 מדינת ישראל נ' חמדאן(עציר)  
1213-03-17  
מספר פל"א 93973/2017  
07 מרץ 2017

לפני כבוד השופטת מאיה אב-גנים ויינשטיין  
המבקשת מדינת ישראל

נגד המשיב יוסף חמדאן (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד לילך ניסן

ב"כ המשיב: עו"ד אשרף חסן

המשיב

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיב במעצר בית, עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו. בבקשה לא התבקשה החמרת תנאי מעצר הבית (למעצר בפיקוח מלא) וסבורתי כי אין מקום להורות על החמרת התנאים בשלב זה.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה ברכב מנועי למרות שרישיון הנהיגה שלו פקע בשנת 2007, ונהיגה ברכב ללא ביטוח.

בהתאם לעובדות כתב האישום, ביום 01/03/17 בסמוך לשעה 08:10 נהג הנאשם ברכב פרטי במחסום קלנדיה

עמוד 1

בירושלים, ללא רישיון נהיגה תקף וללא ביטוח.

אין מחלוקת שהנאשם ביצע את העבירות המיוחסות לו ואין מחלוקת בדבר קיומה של עילת מעצר. המחלוקת נוגעת לשאלה האם לשחרר את המשיב למעצר בית מלא, או שמא למעצר בית לילי בלבד, כפי הצעת ב"כ המשיב.

בנסיבות תיק זה, המדובר בפעם החמישית, בה נוהג הנאשם ללא רישיון בתוקף (הורשע בעברו 3 פעמים בנהיגה עם רישיון שפקע, בנוסף להרשעה בגין נהיגה מבלי שהוצא רישיון). יתרה מכך, כנגד הנאשם תלוי ועומד מאסר על תנאי בן 6 חודשים, בגין עבירה דומה, מאסר אשר לא היה בו כדי להרתיע את המשיב מלשוב ולנהוג. האמור מצטרף לעברו התעבורתי ועברו הפלילי, המקשים לתת אימון במשיב.

לא נעלמה מעיני הסיבה הנטענת לנהיגה (שאביו של המשיב נפטר יום קודם לכן) והטענה שמשנת 2014 לא היה המשיב מעורב בעבירות פליליות או תעבורתיות, אך איזון לאמור ניתן בשחרור המשיב למעצר בית, חלף מעצר מאחורי סורג ובריח שבנסיבות אחרות היו ראויות.

יפים לענייננו דברי כב' בית המשפט המחוזי בירושלים בעמ"ת 67544-11-16 שריף נ' מדינת ישראל, שניתן אך ביום 30/11/16:

**"...סבור אני כי העיקרון בדבר היעדר מעצרים עד תום ההליכים בתחום התעבורתי, כולל חריג רחב של מעצר עד תום ההליכים במקרה של נהיגה ללא רישיון, ואני מדגיש, לא במקרה ראשון אלא במקרה שני או שלישי כאשר המעשה השני מבוצע בתקופת תחולת מאסר על תנאי וגם לאחר שאותו אדם חתם על כתב ערבות"**

עיינתי בפסיקה שצירף ב"כ המשיב, אך אין בפסיקה שצורפה כדי לסייע בידי המשיב. שתי ההחלטות שצורפו ניתנו בעקבות הסכמות בין הצדדים. ההחלטה במ"ת 10419-01-17 אינה מפורטת כלל, כאשר גם פרוטוקול הדיון אינו מבהיר את נסיבות ההסכמה. ההחלטה במ"ת 11255-01-17 ניתנה בנסיבות שונות, בהן התקיים דיון בבקשה למעצר בית, לאחר שהמשיב שוחרר ללא תנאים 4 ימים קודם לכן.

הבאתי בחשבון את הקושי הכרוך במעצר בית מלא, אך כאשר המדובר בפעם החמישית בה המשיב נוהג ללא רישיון נהיגה בתוקף, לא ניתן להסתפק במעצר בית לילי ויש להעדיף את האינטרס הציבורי על פני האינטרס הפרטי של הנאשם.

נוכח מכלול האמור:

1. מורה על מעצרו של המשיב במעצר בית מלא, עד לתום ההליכים.

2. מורה על פסילתו של המשיב מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה, עד לתום ההליכים. הפסילה תחל

עמוד 2

מהיום, ללא צורך בהפקדה.

3. כדי להבטיח התייצבותו לכל דיון בבית המשפט, יחתום המשיב היום על התחייבות עצמית בסך 5,000 ש"ח ויפקיד סך 500 ₪. ההפקדה תבוצע בתוך 7 ימים.

ככל שהמשיב לא יעמוד בתנאים, יובא בפני שופט תורן עד ליום 15/03/17 בשעה 13:00.

זכות ערר כחוק. #6#<

**ניתנה והודעה היום ט' אדר תשע"ז,  
07/03/2017 במעמד הנוכחים.  
מאיה אב-גנים ויינשטיין, שופטת**