

מ"ת 12652/01/17 - מדינת ישראל נגד ס ס

בית משפט השלום בעכו

09 ינואר 2017

מ"ת 12652-01-17 מדינת ישראל נ'
ס(עציר)

בפני כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר

המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
ס ס (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד בת אל עטיה

המשיב - הובא

הסניגור - עו"ד סאמר עבאס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

- 1.** בפניי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו תקיפה של בת זוגו (להלן: "**המתלוננת**") במספר מועדים שונים.
- 2.** **קיומן של ראיות לכאורה** - הסניגור המלומד לא חלק על קיומן של ראיות לכאורה, וככלל, חומר הראיות בתיק מצביע פוטנציאל הרשעתי גולמי המאשש את המסקנה בדבר קיומן של ראיות לכאורה כי המשיב ביצע את המיוחס לו בכתב האישום.
- 3.** **באשר לעילת המעצר** - הרי שגם לעניין זה לא חלק הסניגור. מה עוד, הרי שחרף ביטול תלונת המתלוננת כנגד המשיב, קיימת עילת מעצר ברורה נוכח העובדה כי עפ"י חומר הראיות בתיק, החל מהודעותיה של המתלוננת ושל בני המשפחה לרבות אמו של המשיב ועד לדוחות ומזכרי השוטרים, קיים יסוד סביר מאוד לחשש שהמשיב עלול לשוב ולסכן את שלומה וביטחונה של המתלוננת, שכן הוא אינו בחל עד כה בשום אמצעים לבצע לכאורה את המיוחס לו ואין מן הנמנע כי הוא ינסה לחזור על מעשיו,

עמוד 1

מעשים אשר היו יכולים להביא לתוצאות חמורות יותר מאלו אשר אירעו בפועל.

4. באשר לחלופת מעצר - הסניגור המלומד הציע כי המשיב ישוחרר לבית אביו הנמצא בכפר ... תחת פיקוחו של אביו ושל דודו שהוא גם שכנו. זאת, בעוד המתלוננת שוהה בבית הוריה בכפר ...

אמנם, התרשמתי מנכונות שני המפקחים המוצעים, אבי המשיב ודודו, לפקח יחדיו על המשיב, זאת לצד העובדה כי המתלוננת ביטלה תלונתה, ומקום הימצאה כעת בכפר אחר מזה אשר בו שוהה מהמשיב. על כן, איני פוסל על הסף את חלופת המעצר שהוצעה.

יחד עם זאת, מעדותו של אבי המשיב מר ע ס, עולה כי הוא מנסה לגונן על המשיב ובוחר להפנות את חיצו האשמה כלפי המתלוננת ולהטיח בה האשמות, וכי דודו של המשיב מר מ ס התוודה כי אינו בקיא בטיב היחסים שבין המשיב למתלוננת, עובדה אשר לעניות דעתי תקשה עליו במשימת הפיקוח.

אשר על כן, איני סמוך ובטוח כי המפקחים המוצעים הנ"ל יכולים לשמש כדמויות אשר ביכולתן להציב למשיב גבולות ולאייץ את מסוכנותו כלפי המתלוננת. מה עוד, כי העובדה לפיה שוהה המתלוננת במרחק גיאוגרפי מה מבית אבי המשיב אינה יכולה לכשעצמה להבטיח את שלומה של המתלוננת ולאייץ מסוכנותו של המשיב, כפי שכבר קבע ביהמ"ש בבש"פ 7848/10 פלוני נ' מדינת ישראל (02.11.2010):

"כמו כן, נקבע כי לא בכל מקרה של עבירות של אלימות במשפחה די קיומו של ריחוק גיאוגרפי בין מיקומה של חלופת המעצר שמוצעת לבין מיקום המתלוננים כדי לאייץ את המסוכנות שנובעת מהנאשמים [ראו: בש"פ 5773/03 מדינת ישראל נ' אזולאי (פורסם בנבו), 3.7.2003] בפסקה 11".

לפיכך, ולאור כל האמור לעיל, אני סבור כי החלופה המוצעת אינה ראויה. בשלב זה, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

ניתנה והודעה היום י"א טבת תשע"ז, 09/01/2017 במעמד הנוכחים.

יעקב בכר, שופט בכיר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

החלופה המוצעת, מעצר בית בבית קרובי משפחה ב... , עדיפה בעיניי מהחלופה שהוצעה בישיבה הקודמת.

התרשמתי משני המפקחים המוצעים.

אני סבור כי יש ביכולתם לאיין את מסוכנותו של המשיב ולהבטיח שלא יפר את תנאי השחרור. במידה וייעשה כן, ידווחו על כך למשטרה.

מורה על שחרור המשיב בתנאים הבאים:

- המשיב ישהה במעצר בית מלא בביתם קרובי משפחתו, מרסמו בכפר.. בפיקוח לסירוגין של אחד מהם, כאשר שוטר ממשטרת ישראל יהיה רשאי בכל עת לבוא לבית בו שוהה המשיב על מנת לוודא קיום תנאי השחרור.

- הפקדת ערבון או ערבות בנקאית ע"ס 4,000 ₪.

- ערבות עצמית + ערבות שני צדדי ג' ע"ס 10,000 ₪ כל אחד.

- איסור יצירת קשר עם המתלוננת עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

- צו עיכוב יציאה מן הארץ. המשיב יפקיד את דרכונו לא יאוחר ממחר עד השעה 12:00.

במידה ולא יפקיד את הערבון או הערבות הבנקאית, ייעצר ויובא בפניי מחר עד השעה 12:00.

ניתנה והודעה היום י"א טבת תשע"ז, 09/01/2017 במעמד הנוכחים.

יעקב בכר , שופט בכיר