

מ"ת 1309/01/18 - מדינת ישראל נגד מור משה אלבז

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
מ"ת 1309-01-18 מדינת ישראל נ' אלבז(עציר)
04 ינואר 2018

פל 2592/18

לפני כבוד השופטת כרמית פאר גינת
המבקשים מדינת ישראל

נגד המשיבים
מור משה אלבז (עציר)

נוכחים:

מטעם המבקשת - מתמחה בן שמואל

מטעם המשיב - עו"ד אולג פרגין מטעם הסניגוריה הציבורית

המשיב - בעצמו ע"י יחידת נחשון

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו ביק 1308-01-18.

כעולה מחומר הראיות, ביום 2.1.18 סמוך לשעה 09.15 נהג המשיב באופנוע, וזאת בהיותו בלתי מורשה וללא רשות בעליו.

ב"כ המבקשת עותרת לעצור את המשיב עד תום ההליכים זאת נוכח קיומן של ראיות לכאורה, ונוכח מסוכנותו של המשיב הנלמדת הן מתיקים התלויים ועומדים כנגדו בבית המשפט לתעבורה והן מעברו הפלילי.

ב"כ המשיב מתנגד לבקשה. מצוין כי אינו חולק על קיומן של ראיות לכאורה, אך מתנגד לקיומה של עילת מעצר. מצוין

כי מדובר במשיב אשר אין לחובתו הרשעות קודמות בתחום התעבורה. כמו כן, מציין כי המשיב לא התחמק מהליכי משפט בתיקים האחרים התלויים ועומדים כנגדו.

מכיוון שב"כ המשיב אינו חולק על קיומן של ראיות לכאורה, הרי שנתר לדון בשאלת מסוכנותו של המשיב ובעילת המעצר ככל שקיימת.

כנגד המשיב תלויים ועומדים שלושה תיקים פתוחים בבית המשפט לתעבורה בנצרת. המדובר למעשה בשני מקרים נוספים בהם מיוחסת למשיב עבירה עיקרית של נהיגה ללא רישיון נהיגה. יש לזכור כי המדובר בתיקים שטרם התבררה בהם אשמתו של המשיב, ועומדת לו בהם חזקת החפות. כמו כן, אני מסכימה עם טענת ב"כ המשיב כי חומר הראיות בתיקים הנוספים לא הובא לעיונו של בית המשפט, ועל כן, איני יכולה לקבוע מה טיבן של הראיות בתיקים הנוספים. בשל כך, אני סבורה כי המשקל אותו יש לייחס לשני המקרים הנוספים התלויים ועומדים כנגד המשיב בבית המשפט לתעבורה בנצרת הינו משקל נמוך.

אכן, המשיב לא התייצב למספר דיונים בביהמ"ש בנצרת בגין שני התיקים התלויים ועומדים כנגדו, אך עיון בתיקים מלמד כי בחלק מן המקרים לא היה בפני ביהמ"ש אישור מסירה המלמד על זימון כדון, ובמקרה נוסף כאשר הצהיר ב"כ המאשימה כי המשיב העתיק את כתובת מגוריו, מצא לנכון ביהמ"ש בנצרת להתלות את ההליכים. במסגרת התיקים בביהמ"ש לתעבורה בנצרת מעולם התביעה לא עתרה להוציא כנגד המשיב צו הבאה, ואין ראייה המלמדת כי המשיב מתחמק מדיונים התלויים ועומדים כנגדו כפי שנטען בסעיף 3 לבקשה.

עיינתי גם בעברו הפלילי של הנאשם הכולל שתי הרשעות קודמות, ונכח עברו הפלילי והחשד לביצוע העבירות המיוחסות לו במקרה זה, הכוללות לא רק נהיגה ללא רישיון נהיגה אלא גם לא היתר מן הבעלים, אני סבורה כי קיימת עילת מעצר גם אם לא מן הרף הגבוה.

יחד עם זאת, גם כאשר מדובר במשיב אשר עולה ממנו מסוכנות וגם כאשר קיימת עילת מעצר, הרי שחובה על בית המשפט לבדוק חלופת מעצר בטרם יורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו.

בפני בית המשפט הופיע היום אביו של המשיב, והוא אף נחקר ע"י ב"כ המבקשת. התרשמתי כי אביו של המשיב יוכל להשגיח על המשיב לאחר שעות עבודתו, בשעות הערב, וכי הוא מבין את משמעות ומהות תפקיד הפיקוח. כמו כן, אביו של המשיב פיקח על המשיב בעבר, ולא נטען ע"י המבקשת כי לא עמד בתפקיד זה כאשר שימש כמפקח בעבר. אציין גם כי לגבי מקרים קודמים בהם לכאורה נהג המשיב לא רישיון נהיגה, המשיב כופר באשמה ביחס למקרים אלו, ובשלב זה לא ניתן ל דעת האם אכן נהג במקרים קודמים ללא רישיון נהיגה, ולכן גם לא ניתן לומר שאביו של המשיב לא מנע את העבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה בעבר.

כמו כן, אציין כי במקרים חמורים פי כמה כאשר דובר בנאשמים אשר להם עבר תעבורתי מכביד, וכן עבר פלילי מכביד עד מאוד, הסכימה התביעה למעצר בית לילי של הנאשם וליציאה לעבודה (ראה: מ"ת 905-01-17 החלטה מיום

29.5.17 בעניינו של בושקאר נ' מדינת ישראל, ניתן בבית המשפט לתעבורה בחיפה ע"י מותב זה).

לפיכך, ונוכח העובדה כי למשיב אין הרשעות קודמות בתחום התעבורה, ואף לא הוכח כי הוא התחמק מדיונים קודמים בתיקים התלויים ועומדים כנגדו, (כפי שפורט קודם לכן בהרחבה על ידי במסגרת החלטה זו), אני סבורה כי ניתן להסתפק בעניינו במעצר בית חלקי בשעות הערב. אציין כי במסגרת שעות היום למשיב ישנה מסגרת: הוא מבצע עבודות שירות ועובד לפרנסתו מספר שעות לאחר מכן בקיוסק. על כן, ניתן להסתפק במעצר בית חלקי שבמסגרתו ישגיח אביו של המשיב על המשיב וישמש מפקח לבנו.

מעבר לכך, בשעות היום המשיב מבצע עבודות שירות ועובד לפרנסתו, ואיני סבורה

אשר על כן, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. המשיב ישהה מידי יום בביתו בכתובת שבטי ישראל 70/9, קרית חיים, בתנאי מעצר בית בשעות הערב (בין השעות 20.00 ועד השעה 07.00 ביום שלמחרת).
2. אביו של המשיב, מר שרלי אלבז ת.ז. 023800808 ישמש מפקח לבנו בשעות מעצר הבית מידי יום, בין השעות 20.00 בערב ועד השעה 07.00 ביום שלמחרת.
3. אביו של המשיב יחתום על ערבות צד ג' להבטחת תנאי השחרור בסך של 10,000 ₪.
4. המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך 15,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.
5. המשיב יפקיד סך של 2,500 ₪ בקופת בית המשפט להבטחת תנאי השחרור. 1,000 ₪ יפקדו לאלתר, ו- 1,500 ₪ נוספים יופקדו עד ליום 8/1/18. היה ולא יופקדו 1,500 ₪ נוספים עד ליום 8/1/18, ייעצר המשיב לאלתר.
6. אני מורה על פסילתו של המשיב מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים מהיום.
7. המשטרה תוכל בכל עת לבקר בביתו של המשיב, ולוודא כי הוא מקיים את תנאי השחרור.
8. לכשייתקיימו כל התנאים האמורים לעיל (למעט הפקדה כספית אשר תבצע בשני שלבים), יוכל המשיב להשתחרר למעצר בית חלקי בביתו.

ניתנה והודעה היום י"ז טבת תשע"ח, 04/01/2018 במעמד הנוכחים.

כרמית פאר גינת, שופטת