



מ"ת 14365/04/19 - מדינת ישראל נגד אביעד אברהם ציסמרי

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופט רפאל יעקובי

27 אוקטובר 2019

מ"ת 14365-04-19

מדינת ישראל
בעניין:

ע"י ב"כ עו"ד שי עציון (פ"מ י-ם, פלילי) המבקשת

נגד

אביעד אברהם ציסמרי
ע"י ב"כ עו"ד דותן דניאלי (סניגוריה ציבורית) המשיב

החלטה

1. עניינה של החלטה זו בבקשה לעיון חוזר בתנאי שחרור שנקבעו ב-14.4.19 ושמואחר יותר ניתנו לגביהן הקלות קלות ונקודתיות (ב-16.6.19 וב-26.9.19).
2. המשיב עותר עתה כי תנאי השחרור ישונו כך שישהה במעצר בית לילי בלבד ובמהלך היום יוגבל בכך שלא יורשה לרדת דרומה מן העיר נתניה. זאת בעיקר כדי שיוכל לעבוד במקום עבודה שמצא בעיר נתניה. המשיב מציע כי לצד ההקלה המבוקשת תבוא תוספת ערובות.
3. בדיון שהתקיים ב-26.9.19 הוסכם כי "במה שנוגע לאפשרות היציאה לעבודה ושינוי התנאים הנוכחיים יוזמן תסקיר משלים... תוך ששני הצדדים שומרים על כל הזכויות והטענות".
4. בתסקיר המשלים שנתקבל ממליץ שירות המבחן "לאפשר יציאתו של אביעד לעבודה במסגרת שהוצעה, ללא פיקוח, בסיום העבודה ישהה במעצר בית". זאת לצד המשך ליווי של המשיב ע"י שירות המבחן במסגרת צו פיקוח מעצרים.
5. לאחר שקילת המכלול ובהמשך למצוין לעיל ולטיעונים שנשמעו בדיון, אני סבור שיש מקום לאפשר למשיב לצאת לעבודה שעל הפרק באופן המומלץ וכפי שייקבע להלן, לצד הגברת הערובות, אך אין להקל מעבר לכך.
6. לתוצאה האמורה אני מגיע על יסוד שילובם של אלה:
 - א. ההסכמה שיוגש תסקיר משלים והעובדה שהמבקשת לא פסלה יציאה לעבודה בתנאים מתאימים.

ב. מה שמציין שירות המבחן כי במהלך יותר מחצי שנה מאז שוחרר המשיב בתנאים, המשיב לא רק שומר על התנאים בהקפדה, אלא שהוא גם השתלב בקבוצה טיפולית וניכרת אצלו התקדמות ויותר מכך, כי מתן אפשרות לעבוד במה שעל הפרק עדיף על הימנעות ממהלך כזה, שכן "שילובו במסגרת תעסוקה תפחית לחץ במצבו ותסייע במשימה על מסגרת קבועה ושגרת יום לצד חיזוק חלקיו המתפקדים".

ג. העובדה שמקום העבודה רחוק מן המתלונן ושהמתלונן אינו מתנגד ליציאה לעבודה שעל הפרק וציין כי אינו חושש מן המשיב.

ד. העובדה ששירות המבחן היה ער לכל הנחוץ ולא נמנע מלהמליץ על העבודה שעל הפרק, למרות שלא תהיה מלווה בפיקוח צמוד (שצוין כי אינו אפשרי).

ה. העובדה שבמקום העבודה שבו מדובר יש מנגנוני פיקוח ובכלל זה שההגעה ממקום מעצר הבית למקום העבודה והחזרה משם נעשות בהסעה מאורגנת ושבמקום העבודה יש רישום נוכחות קפדני.

ו. הנימוקים שבהחלטות מ-14.4.19 ומ-16.6.19.

ז. למשיב אמורה להיות מוטיבציה רבה שלא להיכשל במסגרת תנאי השחרור שייקבעו עתה וזאת, בין היתר, בהינתן האפשרות שכשלוך עלול להוביל למעצרו עד תוך ההליכים ולפגיעה כלכלית משמעותית בהינתן הערובות המוגברות שתיקבענה עתה.

ח. בהמשך לאימוץ המלצתו של שירות המבחן, במכלול הנסיבות ומכל מקום, אין להקל עתה יותר ממנה.

7. לנוכח כל האמור, **תנאי השחרור יהיו מעתה כדלקמן:**

א. **מעצר בית כפי שנקבע, אשר ממנו יהיה המשיב רשאי לצאת רק לצורך עבודה בימי העבודה בין השעות 06:00-18:30 ובימים שאינם ימי עבודה לשלוש שעות התאווורות בפיקוח (בהתאם להחלטה מ-26.9.19).**

ב. **המשך צו פיקוח מעצרים (בהתאם למצוין בתסקיר המשלים וככל שיידרש בהמשך).**

ג. **הערובות הנוכחיות תוגדלנה באופן שתבוא הפקדת סכום נוסף של 10,000 ש"ח ושיחתם התחייבות עצמית על סך 30,000 ש"ח במקום הנוכחית.**

ניתנה בהעדר הצדדים היום, כ"ח בתשרי תש"ף, 27 באוקטובר 2019.

המזכירות מתבקשת לשלוח החלטה זו אל באי כח הצדדים ואל שירות המבחן.

רפאל יעקובי, שופט