

## מ"ת 15225/12/17 - מדינת ישראל נגד מורסי נאטור

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה  
מ"ת 15225-12-17 מדינת ישראל נ' נאטור(עציר)  
תפ 15223-12-17  
פל"א 575301/17

31 דצמבר 2017

לפני כבוד השופטת בכירה אטליא וישקין  
המבקשים מדינת ישראל

נגד המשיבים מורסי נאטור (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד יניב ארקוס

ב"כ המשיב: עו"ד שלומי בר

המשיב באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

מורה על מינוי הסנגוריה הציבורית ומודה לעו"ד בר על התייצבותו

**ניתנה והודעה היום י"ג טבת תשע"ח, 31/12/2017 במעמד הנוכחים.**

**אטליא וישקין, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1

## החלטה

למען ייעול ההליכים ולמרות שאין לי גמירות דעת בדבר האפשרות לשחרר לחלופת מעצר מצאתי לנכון לשמוע המפקחים המוצעים.

**ניתנה והודעה היום י"ג טבת תשע"ח, 31/12/2017 במעמד הנוכחים.**

**אטליא וישקין, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

## החלטה

בפני בקשה להחזקת המשיב במעצר עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו, על פי הקבוע בסעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי [סמכויות אכיפה - מעצרים] תשנ"ו - 1996 [להלן: "החוק"].

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של, נהיגה בפסילה ונהיגה ללא ביטוח.

ב"כ המבקשת טען כי ישנן ראיות לכאורה להוכחת העבירה המיוחסת למשיב בכתב האישום.

ב"כ המבקשת טען, כי לנוכח העבירה בכתב האישום קמה כנגד המשיב עילת מעצר בשל מסוכנותו ולפיכך הפנה ל-49153-10-13 בו קבעה כב' השופטת אהד כי במקרה של נהיגה בזמן פסילה מעצר בית איננו ראוי ואין בו כדי לאיין מסוכנות.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן הן של ראיות לכאורה והן לעניין מסוכנות, אך טען כי ניתן לאיין את מסוכנות המשיב בדרך של חלופת מעצר, וביקש לשחרר את המשיב למעצר בית בביתו.

אין חולק כי תנאי מהותי למתן צו מעצר עד תום ההליכים, שבלעדיו אין, הוא שיש ראיות לכאורה להוכחת האשמה וטיבן של ראיות אלו הוא כזה שיש סיכוי סביר לכך, שאותן ראיות תהפוכנה בסוף ההליך הפלילי לראיות רגילות אשר יבססו את אשמת המשיב מעל לכל ספק סביר.

בשלב זה של הדיון נבחן הכוח הפוטנציאלי ההוכחתי של הראיה (ראה בש"פ 8587/95 זאדה נ. מ"י).

תיק החקירה הוגש לעיוני.

לאחר שבחנתי את הבקשה ועיינתי בחומר החקירה, הגעתי לכלל מסקנה כי יש ראיות לכאורה כנגד המשיב ואף קיימת עילת מעצר כנגדו בשל מסוכנותו וזאת לאחר שנמצא כי קיים יסוד סביר לחשש שהמשיב יסכן את בטחונו של אדם או את בטחון הציבור כפי שקבוע בסעיף 21(א)(1)(ב).

במקרה דנן, מלבד הסכנה לחיי אדם, הטמונה בעבירות המיוחסות למשיב עולה, כי מדובר באדם שאינו שועה לאזהרות כלפיו. מסקנה זו עולה מעברו התעבורתי המכביד. כל אלו מצביעים על מי שלא ניתן לתת בו אמון שלא יפר את תנאי חלופת המעצר, אמון שהוא, כידוע, הבסיס להשתת חלופה חלף מעצר מאחורי סורג ובריח.

בעניינינו מן המשיב נודעת מסוכנות יתרה באשר שתי עבירות מסכנות חיי אדם - האחת נהיגה בשכרות, והאחרת, נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים.

הפסילה הנוכחית הוטלה בגין נהיגה תחת השפעת משקאות. המשיב בחר להפר פסילה זו.

מקום בו אדם איננו נזהר להימנע מסיכון חיי, ומקל וחומר שאיננו נזהר מלסכן חיי אחרים.

מצאתי נסיבות מחמירות בכך שבהיותו בתקופת הפסילה, בחר לקנות רכב חדש.

(כשלעצמי, הריני תחת הרושם כי אין המדובר בנהיגה חד פעמית וכן קשה להניח כי רכב נקנה ללא נסיעת מבחן בין לפני קנייתו ובין לאחריה...)

זאת ועוד, נראה שאף בעונש מאסר מותנה לא היה די כדי להרתיעו.

בפניי הופיעו שני מפקחים פוטנציאליים -

הראשון - **מר יוסוף שלבאנה, ת.ז. ... , אחיו.**

שמעתי דבריו ברוב קשב.

התרשמתי מאישיותו החיובי ומכך שדברי אמת בפיו.

אולם, מפיו נמצאתי למדה כי מכבד אחיו ורגיל לשמוע בקולו - עניין המעמיד בספק יכולת הפיקוח.

בנוסף הצביע על אביו כמקור הסמכות בבית.

אשר למפקח המוצע מר - **מר מתאני פאדי, ת.ז. ...**

ניכר היה בו ובתשובותיה כי איננו עונה באופן ספונטני אלא מנסה להתאים תשובתו למטרת הפיקוח.

כך גם הייתה התייחסותו החמקנית לשאלת עבר קודם של המשיב ולרכב החדש שנקנה .

במצב עניינים זה, ולאחר שקבעתי כי קמת המסוכנות שבנאשם הינה ברמה גבוהה - ספק בעיניי אם יצליח המפקחים לאינה.

לנוכח האמור לעיל ובטרם תינתן החלטה סופית בבקשה, יש מקום, בנסיבות העניין, להורות על הגשת תסקיר מעצר על פי הקבוע בסעיף 21 א' לחוק, שלפיו יבדוק שירות המבחן את נסיבותיו האישיות של המשיב, משמעות מעצרו, ייתן הערכה בדבר אפקטיביות החלופה המוצעת וימליץ ככל שיש בידו לעשות כן על חלופות מעצר ו/או תנאים מיוחדים לשחרורו של המשיב בערובה והפיקוח עליהם.

טלפונים של הערבים המוצעים: יוסוף נאטור - 0548811917, פאדי מאתני -0546267510.

טלפון של ב"כ המשיב: שלומי - 0546684288.

מזכירות ביהמ"ש תשגר עותק ההחלטה לשירות המבחן **בפקס** ככל הניתן, עוד היום.

לפיכך ומכל האמור הנני מורה על מעצרו של המשיב עד להחלטה אחרת.

**הנני קובעת להמשך דיון, לאחר קבלת תסקיר מעצר, ליום 22.1.18 בשעה 10:30.**

המשיב יובא באמצעות שב"ס .

מורה לשב"ס להעמיד לרשות המשיב 5 שיחות טלפון, כולל ניידים וכן הכנסת ציוד אישי בכפוף לנהלי שב"ס.

בנוסף, ממסמכים שהונחו בפניי במסגרת תיק החקירה עולה כי המשיב לקחה בליבו לאחרונה וכן נזקק לצנתור, לפיכך נדרשת תשומת לב רפואית נוספת בעניין זה.

החלטתי תובא בפני גורם מתאים בשב"ס.

**זכות ערר כחוק.**

ניתנה והודעה היום י"ג טבת תשע"ח, 31/12/2017 במעמד הנוכחים.

עמוד 4



אטליא וישקין, שופטת בכירה

הוקלדעלידישנהבמנדל