

## מ"ת 1559/12/17 - מדינת ישראל נגד סלימאן הדרה

05 דצמבר 2017

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים  
מ"ת 1559-12-17 מדינת ישראל נ' הדרה  
פ"ל 1558-12-177

מספר פל"א 533912/2017

לפני כבוד השופט ארנון איתן  
המבקשת מדינת ישראל

נגד  
המשיב סלימאן הדרה

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד רותם זוהר

ב"כ המשיב עו"ד עיסא אבו אלהווא - סנ"צ

המשיב

מתורגמנית בית המשפט גב' סמיה

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

מורה על מינוי הסניגוריה הציבורית לייצוג המשיב בבקשה.

**ניתנה והודעה היום י"ז כסלו תשע"ח, 05/12/2017 במעמד הנוכחים.**

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

1. בפניי בקשה להמשך מעצר הבית שהוטל על המשיב וזאת עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.
2. על פי העובדות בתאריך 2.12.2017 בסמוך לשעה 10:08 נהג המשיב ברכב פרטי מסוג טיטה נושא לוחית רישוי מס' 910856 (להלן: "הרכב") מכיוון רח' שיח ענבר לכיוון רח' החמוש בירושלים. במהלך נסיעתו התבקש המשיב על ידי השוטרים לעצור באת הרכב, אולם המשיב לא נענה לקריאות השוטרים אשר סימנו לו וכרזו לו במערכת הכריזה לעצור, והמשיך בבריחה עד שנעצר בצומת שפונה לכיוון רח' שיח ענבר. מבדיקה שנערכה נמצא, כי המשיב הינו בלתי מורשה לנהיגה (מעולם לא הוציא רישיון נהיגה). בהתאם יוחסו למשיב עבירות של נהיגה ברכב ללא ביטוח, עבירה בניגוד לסעיף 2 א' לפקודת ביטוח רכב מנועי תש"ל 1970. עבירה של אי ציות לשוטר במדים, או שוטר שהזדהה, עבירה בניגוד לתקנה 23 (א) (1) לתקנות התעבורה - 1961, ונהיגה ללא רישיון נהיגה, עבירה בניגוד לסעיף 10 (א) לפקודת התעבורה.
3. במסגרת הבקשה מציינת המבקשת כי ממעשיו של המשיב עולה מסוכנות ממשית גם משום העובדה כי בתאריך 10.11.2017 נתפס המשיב בכניסה למעלה אדומים כשהוא נוהג ללא רישיון נהיגה. באותו מקרה קיבל המשיב זימון לדין וככתב אישום שטרם נקבע לו מועד.
- למרות האמור לעיל נתפס המשיב נוהג כאמור פעם נוספת ואף באירוע שבפנינו הגדיל לעשות, וניסה לברוח מן השוטרים אשר הורו לו לעצור לבדיקה. בנסיבות אלה מציינת המבקשת כי לא ניתן ליתן אימון במשיב ויש להורות על המשך מעצר הבית עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.
4. במהלך הדיון שהתקיים בפניי שבה המבקשת על עמדתה והוסיפה, כי במעשיו של המשיב גלום סיכון רב ולאור העובדה כי המשיב חוזר ומבצע את אותה עבירה פעם אחר פעם במהלך אותו חודש מלמד הדבר על הסיכון הנשקף ממנו והעובדה כי אין הוא סר להוראת החוק ואין לו מורא מפניהן.
5. ב"כ המשיב ציין כי אין המדובר במקרה המצדיק הטלת מעצר בית מלא וזאת עד לתום ההליכים המשפטיים, זאת משום העובדה כי מדובר במשיב שהינו צעיר כבן 23 נעדר עבר פלילי או תעבורתי. על פיו העובדה כי במקרה זה, בניגוד למקרה הקודם עוכב המשיב ונחקר בתחנת המשטרה כמו גם העובדה שהובא בפני בית המשפט, די בה כדי לייצור אפקט הרתעתי כלפיו ובנסיבות אלה אין לומר כי המסוכנות הינה גבוהה אלא נמוכה ונקודתית.

יתר על כן, ב"כ המשיב הדגיש את העובדה כי בשני התיקים עומדת למשיב חזקת החפות וביחס לאירוע הראשון ציין כי האירוע התרחש בשטח הרשות הפלסטינית ואין לבית המשפט במצב דברים זה, סמכות לדון את המשיב בעבירה שלכאורה מיוחסת לו. יתר על כן, המשיב כופר בביצוע אותה עבירה .

לחלופין ציין ב"כ המשיב כי ככל ובית המשפט ייקבע כי קיימת עילת מסוכנות יש להורות על הטלת תנאים המאפשרים למשיב יציאה לעבודה וזאת אף בליווי אחיו ודודו הנמצאים באולם. ביחס לנסיבותיו האישיות ציין, כי המשיב עובד כאינסטלטור ויש באפשרות המפקחים שנמצאים באולם לוודא התייצבותו וליווי מהבית לעבודה ובחזרה.

6. כאמור המשיב אינו חולק על קיומן של ראיות לכאורה. בטרם אדון בעילת המעצר ובחלופה ראוי להתייחס לאירוע הנוסף מיום 10.11.2017 וזאת לאור העובדה כי ב"כ המשיב חלק על קיומן של ראיות לכאורה ביחס אליו. בהתאם לדוח הזמנה לדין וכתב אישום שנכתב על ידי רס"ר מיכאל אברהם מציין השוטר, כי במהלך הצבת מחסום על ציר 417 בכיכר הכניסה למעלה אדומים הבחין ברכב המגיע מכיוון כללי מחלף אדומים לכיוון כללי עזריה ובעת שעמד מחוץ לניידת הבחין כי ברגע שנהג הרכב הבחין בשוטרים נעצר הוא כ - 10 מטר לפני החסימה יצא מדלת הנהג ופתח את מכסה המנוע, ובשלב מסוים ניגש לשוטר וביקש מים. מבדיקת מסוף שערך השוטר הובהר, כי למשיב אין רישיון נהיגה ובנסיבות אלה נעצר המשיב מחשש שיימלט. בנסיבות אלו, די בדו"ח זה כדי לקבוע קיומה של ראיה לכאורה הן ביחס לרכיב הנהיגה והן ביחס לעובדה כי העבירה בוצעה בתחומי מדינת ישראל.

7. בקיומן של ראיות לכאורה ניתן גם לקבוע כי במקרה זה מתקיימת מסוכנות, וזאת על רקע העובדה כי שתי העבירות בוצעו במהלך חודש אחד. כאמור באירוע הראשון בוצעה העבירה בשעה 14:00 שעה שהמשיב נוהג בתחומי מדינת ישראל זאת למרות שאין ברשותו רישיון נהיגה. בפעם זו נעשה עמו חסד והוא שוחרר לביתו תוך שקיבל ל זימון לדין.

כפי שניתן ללמוד האירוע הקודם לא היווה תמרור אזהרה בפני המשיב שלא יחזור ויבצע את העבירה פעם נוספת, אולם המשיב שב וביצע את העבירה בחלוף כ - 3 שבועות, כשהפעם נהג בתחומי העיר בשעה 10:00 בבוקר, ואף נמלט מהשוטרים שהורו לו לעצור.

8. שילובם של שני האירועים, על אף העובדה כי מדובר בעניינים במשיב שאין לחובתו רישום פלילי או תעבורתי קודם, יוצרת הנחה כי אין די בתנאים שנקבעו בעבר וישנו מקום לעלות מדרגה ולקבוע תנאים נוקשים יותר שיבטיחו את בטחון הציבורי מפני מעשיו של המשיב.

9. בנסיבות אלו אני מורה כי המשיב ישהה במעצר בית מלא ברח' שיח ענבר מס' 89 שכונת אטור

וזאת עד ליום 18.1.2018.

לאחר מועד זה תתאפשר יציאת המשיב למסגרת תעסוקה וזאת בכפוף להודעה מסודרת מצד ההגנה לבית המשפט בדבר מקום העבודה והמפקחים אשר ילוו את המשיב מהבית למקום העבודה ובחזרה לבית. ממועד זה 18.1.18 המשיב יהיה נתון בתנאי מעצר בית לילי משעה 23:00 - 06:00.

להבטחת תנאי השחרור יפקיד המשיב סך 1,000 ₪ (ההפקדה תבוצע עד ליום 11.12.17).

המשיב יעמיד ערב צד ג' על סך 4,000 ₪ להבטחת תנאי מעצרו.

המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך 4,000 ₪.

**זכות ערר כחוק.**

**ניתנה והודעה היום י"ז כסלו תשע"ח, 05/12/2017 במעמד הנוכחים.**

**ארנון איתן, שופט**