

## מ"ת 18004/07/17 - טאהר ג'ודה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 18004-07-17 מדינת ישראל נ' ג'ודה(עציר)  
תיק חיצוני: 265872/2017

בפני  
המבקש  
נגד  
המשיבה  
כבוד השופט ישראל פבלו אקסלרד  
טאהר ג'ודה על ידי ב"כ עו"ד עבד אבו עמאר  
מדינת ישראל ע"י עו"ד שאול ציון

### החלטה

המבקש סיים שנה שלישית של לימודי רפואה בירדן ומבקש להתחיל בלימודי השנה הרביעית. יציאתו של המבקש מן הארץ עוכבה בהחלטת שחרור ממעצר שניתנה על ידי כבוד השופט נ. אבו טהה ביום 19.7.17. המבקש נעצר לאחר שהוגש נגדו כתב אישום בעבירות של מגע עם סוכן חוץ, מסירת עדויות לאויב ומתן שירות להתאחדות בלתי מוכרת. לאחר ששוחרר המבקש כאמור, הוגשה הבקשה שלפניי, לבטל את צו עיכוב היציאה מן הארץ, שניתן במסגרת תנאי השחרור, וזאת על מנת לאפשר למבקש לחזור למקום לימודיו.

### כתב האישום, החלטת השחרור וטענות הצדדים

1. נרשם בכתב האישום כי המבקש, שהוא אזרח ישראלי, הכיר בירדן, באוניברסיטה שבה לומד, פעיל חמאס בשם עבאדה. נטען שהמבקש נשאל על ידי עבאדה לגבי ההבדלים בין התנועה האסלאמית הצפונית לבין הדרומית בישראל והמבקש השיב שהצפונית אינה משתתפת בפרלמנט הישראלי והדרומית משתתפת. נטען שבכך ביצע המבקש עבירות של מגע עם סוכן חוץ ומסירת ידיעות לאויב. כמו כן, נרשם בכתב האישום כי לבקשת סטודנט אחר בשם אלקעוד, שהוא פעיל חמאס, חילק המבקש חומר לימודי לסטודנטים חדשים. על כך מואשם המבקש במגע עם סוכן חוץ ומתן שירות להתאחדות בלתי מותרת.

2. לאחר שבחן את תיק החקירה, בא כבוד השופט נ. אבו טהה למסקנה כי התשתית הראייתית הלכאורית היא בעוצמה נמוכה, שלא מצדיקה המשך מעצר. עוד מצא כבוד השופט אבו טהה לנכון לציין שלא מן הנמנע שתעמוד למשיב הגנה של זוטי דברים, לפי סעיף 34 יז' לחוק העונשין וזאת בשים לב לאופי ולנסיבות של המעשים נשוא כתב האישום. עוד קבע בית המשפט כי חזקת המסוכנות מופרכת בשים לב לאופי המעשים ונסיבותיהם, לרבות נתוני האישיים של המבקש, גילו הצעיר, עברו הנקי, ניהול אורח חיים נורמטיבי והיותו חלק ממשפחה נורמטיבית. גם לא למותר לציין, כי כבוד השופט אבו טהה המליץ למשיבה לשקול בשנית את עמדתה ביחס לכתב האישום, בשים לב לנזק שעלול להיגרם למבקש בהיותו סטודנט שנה רביעית לרפואה, שהינו נזק בלתי מידתי בשים לב לנסיבות.

3. בית המשפט שחרר את המבקש בתנאי התחייבות עצמית, ערבויות צד ג', צו עיכוב יציאה מן הארץ, הפקדת דרכון וחובת התייצבות לדיונים.

4. המבקש מסר שהוא מתחייב להתייצב לכל הדיונים בבית המשפט. הוא ביקש להדגיש כי אין ביכולתו להעביר את לימודיו לארץ, שכן הדבר אפשרי רק החל מתום השנה הרביעית ללימודים. בא כוח המבקש חזר, למעשה, על כל טיעוניו אשר התקבלו על ידי כבוד השופט אבו טהה ובהתאם, ניתנה החלטת בית המשפט כאמור. הוא הוסיף כי דווקא בהיותו בירדן ונוכח העבירות המיוחסות לו, מסוכנותו הנטענת של המבקש הינה נמוכה יותר בעת שהוא אינו בארץ. בא כוח המבקש ביקש להדגיש את הרקע המשפחתי, כפי שהוא בא לידי ביטוי בטיעוניו בדיונים הראשונים.

5. המשיבה התנגדה לבקשה ונמסר בדיון כי מתקיימים דיונים בפרקליטות לגבי המשך ההליכים, כי קבועה פגישה וכי טרם התקבלה החלטה. לנוכח הדברים האלה ובהסכמת הצדדים, מתן ההחלטה נדחה על מנת שתוכל המשיבה למסור את עמדתה לגבי הבקשה וההליך בתיק העיקרי. לאחר מכן, התקבלה הודעה מן המשיבה כי היא עומדת על התנגדותה לביטול צו היציאה מן הארץ וכי טרם התקבלה החלטה סופית לגבי התיק העיקרי.

### **דין והכרעה**

6. לאחר שבחנתי את טענות הצדדים, מצאתי שיהיה זה בלתי מידתי עד חסר היגיון לחלוטין לקלקל למבקש את לימודי הרפואה שלו, בנסיבות כתב האישום שהוגש נגדו ונוכח החלטתו של כבוד השופט אבו טהה במחלוקת אשר התעוררו לפניו.

7. נקבע בהחלטתו של כבוד השופט אבו טהה כי לא קמה מסוכנות וזאת נקודת המוצא, מבחינת מטרתם של תנאי השחרור. המסקנה הינה שתנאי השחרור באים להבטיח את התייצבותו של המבקש למשפטו. בנסיבות העניין, נוכח אופיו של כתב האישום, הרקע האישי והמשפחתי של המבקש, יש להסתפק באמצעי שהינו פחות חמור, כדי להבטיח שהמבקש יתייצב לדיונים בבית המשפט. ייתכן כי לא זאת היתה המסקנה אילו עוצמת הראיות בתיק החקירה לא היתה בעוצמה נמוכה או אם לא היתה קיימת האפשרות כי עסקינן בזוטי דברים, אפשרות שהועלתה על ידי בית המשפט בהחלטת השחרור. ואולם, כאשר על כפות המאזניים מצד אחד, תיק פלילי עם ראיות חלשות, נאשם נעדר מסוכנות וברקע, בדיקה של הפרקליטות אם יש מקום להמשיך את ההליכים, כל זאת מול האפשרות כי לימודי הרפואה של המבקש ירדו לטמיון או למצער יעוכבו בצורה משמעותית, הרי לטעמי כפות המאזניים נוטות באופן ברור לטובת מתן האפשרות למבקש להמשיך את לימודיו בירדן. בכוונתי להוסיף תנאי הפקדה כספית משמעותית על מנת להבטיח את התייצבות המבקש למשפטו.

8. אשר על כן, אני מורה כי ככל שיפקיד המבקש בקופת בית המשפט סכום במזומן של 40,000 ₪, יבוטל צו עיכוב היציאה מן הארץ כנגד המבקש. בנוסף, אני מוסיף תנאי שחרור נוסף והוא כי על המבקש להימנע מיצירת קשר עם שני האנשים אשר שמותיהם נרשמו בכתב האישום והוזכרו בהחלטתו של כבוד השופט אבו טהה. הפקדת הסכום האמור בא להבטיח את התייצבותו של המבקש למשפטו ואת איסור יצירת הקשר כאמור.

9. מזכירות בית המשפט תשלח החלטה זו בדחיפות לצדדים.

ניתנה היום, י"ד אלול תשע"ז, 05 ספטמבר 2017, בהעדר הצדדים.

חתימה