

מ"ת 19595/03 - מדינת ישראל נגד י ב

בית משפט השלום בטבריה

מ"ת 17-03-19595 מדינת ישראל נ' (אסיר)

בפני כב' השופט יריב נבון

09 ממרץ 2017

בעניין:

הմבוקשת

מדינת ישראל

נגד

המשיב

י ב (אסיר)

nocchim:

מטעם המבוקשת: מתמחה - מר נשאת מוחמד

מטעם המשיב: הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד נאייף גאנם מטעם הסגנוגרפיה הציבורית

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

לפני בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של תקיפה בת זוג, תקיפה הגורמת חבלה של ממש ואיומים. על פי הנטען בכתב האישום, במועד הרלוונטי היו המשיב והמתלוננת בני זוג מזה כעשרה חודשים, וכארבעה ימים עברו לאירועים התגוררו ייחודי בדירה בטבריה.

על פי הנטען, בתאריך 3.3.17 בשעות הצהרים בשעה שהמתלוננת עסקה בניקיון הבית, היכה המשיב את המתלוננת בקר שאחד בה בלסת, הצמידה לקיר ואמר לה "אל תעצבני איתי". כמו כן, איים המשיב על המתלוננת בפגיעה שלא כדי בגופה בכוונה להפחידה.

בתאריך 5.3.17 בשעות הערב, לאחר שהשנים חזרו לביתם מבילוי במהלכו צרכה המתלוננת אלכוהול, נכנס המשיב לחדר השינה, ולאחר שהמתלוננת יצאתה מן המקלחת, התפתח בין השנים דין ודברים אשר בעקבותיו אחז המשיב במגבת שהייתה על גופה של המתלוננת וכרך אותה סביב צווארה, טלטל את המתלוננת וחבט את ראהה בארון. עקב כך החליקה המתלוננת ארضا ועל אף האמור אחז בה המשיב, הרים אותה, הצמידה שוב לארון והיכה אותה באמצעות אגרופיו בפניה. המתלוננת צעקה שיחידול כי הוא הורג אותה בעוד המשיב ח obst בפה שוב, היא החליקה על הרצתה.

עמוד 1

המתלוננת נאזה בארון והמשיב בעט בה, תפס ומשך בשערה, והמשיך להכotta והשליכה על המיטה. אם בכך לא די, על פי הנטען המשיך והיכה את המתלוננת עודה שרועה על המיטה ובשל כך המתלוננת תפסה בגופיה שלבש המשיב על מנת להרחקו, היא בעטה בו באמצעות רגלה, קרעה את הגוף ושרשרת אותה عند המשיב וגרמה לו לשירותת מתחת לצוואר ובאזור שמאלו.

כתוצאה מעשיו של המשיב, נגרמו למתלוננת נפיחות בגשר האף, סימני חבלה ומטרומות שונות כמפורט בכתב האישום. עוד נטען כי במהלך חייהם המשותפים, במועדים שונים אשר אינם ידועים במדויק אים המשיב על המתלוננת בכך שאמר לה שיגרום לה לשבת בכיסא גלגלים כל חייה והוא מוכן לבנות כל חייו בכלא וזאת בכונה להפחידה.

בחרתי לפרט באricsות את עובדות כתב האישום כדי להציג על כך שמדובר באירוע חמור ביותר במהלך מהלכו היכה המשיב את המתלוננת בצורה אכזרית, ולא חדל בכך אף כאשר זו הייתה שרועה על הרצפה וניסתה למנוע ממנו לעשות כן. מעשיו של המשיב נגרמו לה חבלות של ממש. החבלות הללו מתווידות היטב בתעודה רפואיות ותצלומים שונים, ובסיסים ללא ספק ראויות לכואורה המספקות בשלב זה ויש בהן ללא ספק פוטנציאלי להרשעת המשיב בבוא היום. עוד אוסיף, כי המשיב עצמו באירועו קשור עצמו למiosis לו בכתב האישום, אם כי טוען כי המתלוננת היא זו שגרמה לאירוע להתרחשות כפי שהיא לא פגע בה. עם זאת אין לו כל הסבר מניח את הדעת ובכלל לחבלות עצמן, ובאמתתו אף מאשר שאירועו אירעו קודמים כאשר אירוע האחרון בינו נוצר אף אישר כי דחף את המתלוננת. אף דברי המשיב עצמו בחקרתו מוכיחים את הרושם כי המתלוננה תלונת שווה ולא שמה לה למטרה להעליל על המשיב, וזאת אף למדתי מן העובדה כי תחילת היא סירבה למסור תלונה נגדו, ורק לאחר מכן נῆשה לתהנתה המשטרתית.

עינתי בכל חומר החוקירה מאחר והצדדים טוענו לפני, ללא שיעינו בעצמם ועל אף שלא נטענה טענה באשר לראיות עצמן, בחרתי להתייחס לכך למען הסר כל ספק.

אין חולק כי מעשיו של המשיב נובעת מסוכנות רבה למתלוננת, דבר המקים נגדו עילת מעצר לפי חוק המעצרים.

על אף האמור, יש לבחון חלופת מעצר למצאות החוקיק כדי לעמוד על האפשרות לאין או לצמצם את המסוכנות הנובעת מן המשיב כלפי המתלוננת, ואף לצמצם את החשש כי ינסה להשפיע עליה ולמנוע ממנה מהheidו נגדו במהלך המשפט. חשש נוסף הינו חשש להימלטות המשיב באמישורו ואי התיצבות להליכי המשפט, וזאת על רקע האמור בדי"ח הפעולה שערך השוטר דוד אבודרham מיום 5.3.17 לפיו הגיע לביתם של המשיב והמתלוננת בעקבות התלונה, פגש במשיב עצמו ושאל אותו מי הוא ומה קרה, וזה השיב שהוא לא קשור לעניין ועזב את המקום. לנוכח האמור, ספק בעיני אם המשיב ראוי לרשות החוק ואף זאת יש לבחון היטב בטרם תתקבל הכרעה בעניינו.

שמעתי את החלופה המוצעת, ולפני העידו אף שני המפקחים המוצעים. מדובר בחלופה אשר על פניו נראהית בעיתית נוכח העובדה כי היא ממוקמת בעיר טבריה, מקום מגורי המתלוננת, כך שאף מבחינה שנערר בין המשיב למתלוננת, ובו עיינתי, מלמד על המחלוקת הרבות בין הצדדים יש בכך כדי להגביר את החשש כי שחררו של המשיב ללא חלופה מתאימה ובלא שזו תיבדק בצורה עמוקה יותר, יהא בכך כדי לס肯 את המתלוננת בצורה ממשמעותית, וזאת אף אם

מדובר במשיב אשר עברו אמנים כולל הרשעות קודמות בעבירות אלימות ואף בגין תקיפת בת זוג, אם כי מדובר בעבר ישן שהתיישן.

אשר על כן, לא ניתן לקבל החלטה מושכלת באשר לחולפת המעצר המוצעת ללא התערבות שירות המבחן אשר יבחן לעומק חלופה זו או חלופה אחרת שתוצע, ויגש בעניין זה תסקיר מעצר.

אשר על כן, אני מורה על מעצרו של המשיב עד ההחלטה אחרת.

נקבע דין לקבלת תסקיר מעצר ליום 22.3.17 בשעה 08:30.

המשיב יובא באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום י"א אדר תשע"ז, 09/03/2017 במעמד הנוכחים.

יריב נבול , שופט