

## מ"ת 19720/08/16 - מדינת ישראל נגד שמואל קרילקר (עציר)- בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 19720-08-16 מדינת ישראל נ' קרילקר(עציר)  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
מדינת ישראל  
המבקשת  
ע"י ב"כ המתמחה יואל עשור  
נגד  
המשיב  
שמואל קרילקר (עציר)- בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד נועם בונדר

19 ספטמבר 2016

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו עבירה של סחר בסם מסוכן, קשירת קשר לביצוע פשע והחזקת סם לצריכה עצמית.

בדיון מיום 16.8.2016 קבע כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו קיומן של ראיות לכאורה וזאת בהסתמך על הסכמתו של המשיב לקיומן של אלה, אם כי ביחס לראיות הוסף כי עצמתן לא מלאה וזאת בשים לב לחלקו היחסי של המשיב בביצוע עבירת הסחר אשר בא לידי ביטוי בנוכחות בלבד.

באותו מועד נבחנה חלופת מעצר וזו לא הייתה מספקת למקרה זה ולפיכך הורה כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו לשירות המבחן לערוך תסקיר בעניינו של המשיב.

על החלטתו של כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו הוגש ערר לבית המשפט המחוזי ובדיון מיום 21.8.2016 קבע כב' השופט גד גדעון כי הוא סבור שיש בראיות להקים תשתית לכאורית העשויה להוביל להרשעת המשיב בעבירות המיוחסות לו, אלא שיש בתשתית זו כרסום ממשי אשר צריך ויתברר במהלך חקירת העדים.

עוד הוסיף כב' השופט גד גדעון כי נוכח שהמשיב מקיים אורח חיים נורמטיבי, עובד למחייתו ואין לחובתו הרשעות קודמות אין לפסול חלופת מעצר והוסיף כי יש צורך בחלופה הכוללת רכיב של מעצר בית ופיקוח של ערבים טובים.

הדברים האמורים, לרבות תסקיר שירות המבחן אשר לא בא בהמלצה לשחרורו של המשיב בהעדר חלופת מעצר,

מהווים בסיס להחלטתי היום שלא לשחרר את המשיב בתנאים להם עתר בא כוחו.

מהתסקיר עולה כי מדובר במי שניהל ומנהל אורח חיים התמכרותי חרף שהוא עובד במקום עבודה מסודר משך כשנתיים וכמלווה בהסעות תלמידי חינוך מיוחד, מי שהביע עמדות מקלות לגבי שימוש בסמים מסוג חשיש, נטייתו לטשטש ולהציג תמונה חלקית אודות מעורבותו עם חברה שולית הצורכת סמים ומכאן העריך השירות כי קיימת רמת סיכון לביצוע עבירות נוספות, אם כי זו ניתנת לצמצום ע"י חלופת מעצר משמעותית ומציבת גבולות.

השירות לא בחן חלופת מעצר משום שלא הוצעה בפניו חלופת מעצר כפי שאין בידי המשיב להציע גם היום.

סיכומם של דברים, בהינתן קיומן של ראיות לכאורה לעבירות המיוחסות למשיב, בהינתן תסקיר שאינו בא בהמלצה לשחרור, בהעדר חלופת מעצר להציע היום, הרי שאין בקביעה בדבר קיומו של כרסום משמעותי וכעולה מהחלטתו של כב' השופט גד גדעון, כדי להטות את הכף באופן חריג עד כדי שבית המשפט יורה על שחרורו של המשיב ללא תנאים כפי עתירת בא כוחו.

בנסיבות האמורות, אין מנוס אלא להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים וכבר ייאמר שככל ותהא בידי המשיב חלופת מעצר להציע תוגש בקשה והיא תדון בהקדם.

**ניתנה והודעה היום ט"ז אלול תשע"ו,  
19/09/2016 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה**