

# מ"ת 19804/10 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד פבל דניסביץ, מיכאל סטרובינץ

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 10-19804 מדינת ישראל נ' דניסביץ(עוצר) וachs'  
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט נסר ابو טהה  
הمحكمة מדינת ישראל- פמ"ד ע"י ב"כ עו"ד שאול ציון  
נגד 1. פבל דניסביץ (עוצר) ע"י ב"כ עו"ד כרמל בתו 2. מיכאל  
המשיבים סטרובינץ (עוצר)  
ע"י ב"כ עו"ד דוד צץ

## החלטה ביחס למשיב 1

1. בהמשך להחלטת בית המשפט מיום 10.11.2016 בדבר קיומן של ראיותلقואורה לחובת המשיב 1 בעבירה המוחסת לו בכתב האישום- חבלה בכונה חמירה- לפי סעיף 329(א)(1) לחוק העונשין- עבירה מיום 1.10.2016.
2. תמצית הראיות העולה מחומר החקירה שהונחה בפני בית המשפט:
  - א. **הודעת המתלונן** מיום 3.10.2016 שעה 19:47 בבית החולים "سورוקה".  
לדברי המתלונן, סמוך לשעה 00:30, לאחר בילוי בפאב "ארציו" יחד עם רם צפירה, טל אברנر צפירה, דניאל גיאן ומייקל בנדרסקי, ובدرיכם לחניה על הכביש הראשי לתפוס מונית כדי לחזור הביתה... עוד לדבריו, בעת שהיא משוחח במכשיר האיפון, לפתע "בא מישחו מאחורה וננתן לי מכיה עם סלע בפנים... לא ראיתי את התוקף...".

לשאלת החקור: יש לך מהו לומר לי מי תקף יותר?

ת: שמעתי شيئות בחדר על מישחו בשם מישקה (המשיב 1) ופבל (המשיב 2) ופבל (המשיב 1), זה השמות שאנו שמעתי... לא מכיר אותם בפנים.

- ב. **הודעת רם צפירה** מיום 01.10.2016 שעה 20:50, בתמצית -  
"הגעת לתחנה מרצוני כדי לשנות עדות שמסרתי לפנות בוקר בבית החולים ברזילי שהיחתי עם החבר שלי ב...  
עמוד 1

עמדנו על המדרכה שבין החניה... לבן שטח הכוורר לתפוס מונית ולנסוע הביתה... בזמן שעמדנו הגיח מאחורי ב (המתلون) **אדם** עם לבנה גדולה בידו ונמת איתה מכיה בראשו של ב (המתلون), הוא מיד התמוטט והואתו תוקף המשיך לתקוף אותו... נגשתי לנסות לעזרה לב להרחק מעליו את התקוף. אך שלו (טל אבנر צפירה) רץ לחפש עזרה. בזמן ההתרחשות זו הגיעו אנשים נוספים שהיו ביחד ייחד עם התקוף הם הגיעו בשני רכבים... שניים ירדו מתוך הרכבים או שלושה לא בטוח..."

לשאלת החוקר: אז בעצם למה אתה פה?

תשובה: אני מסרתי לשוטר בבית החולים שב נפל מהאופניים והייתי בלחץ.

ג. **הודעת טל אבנר צפירה** מיום 02.10.2016 ساعה 09:22, בתמצית -

מוסר, בין היתר, כי בעת שהמתין למונית, עברה מישיה שמכורת להם בשם סטפני, היא הייתה יჩפה עם הנעליהם ביד, ומතוך כוונה טוביה שאל אותה "מה קורה?" היא לא התיחסה. עוד מוסר, כי החבר שלו **דניאל**, שגם הוא מכיר אותה, שאל אותה למה היא הולכת יჩפה? ואז היא ענתה בתוקפות ובעצבים והרימה את הקול... בזמן זהה ב (המתلون) היה עם פניו לכיוון הכביש שגבו לכורר והתעסך במקשר הנייד שלו, ואז פתאום ניגש **אדם** עם אבן ורץ לב ומטיח לו את האב בראש. ב נפל על הרצפה ואני ברוחתי לכיוון הבניינים לתקשר למשטרה ולמד"א... היחיד שנשאר במקומם זה **רם אחוי הקטן**.

לשאלת החוקר: איך הגיעו אתם אנשים?

תשובה: אותו אדם שדפק לב את האב בראש הגיע מכיוון הכוורר לדעתי. אני מאמין שהוא מאזור הבילוי אבל עשה סיבוב כדי לתפוס את ב... האנשים נוספים הגיעו במכונית.

לשאלת החוקר: אתה יכול להגיד את הבוחר שתקף?

תשובה: לא ראיתי את הפנים של אף אחד מהם.

ד. **הודעת דניאל גיאן** מיום 03.10.2016 ساعה 18:00, בבית החולים "سورוקה" בתמצית -

בין היתר מוסר, כי בעת שהמתינו לתפוס מונית, "שמעתי פתאום בום הסתוובבי ואז רأיתי בחור שזרק לבנה על ב על הראש ואז ב נפל על הרצפה, אותו בחור התחיל לבעוט בב... אנחנו התחלנו לצעק לו אתם מתלבלים מה קורה הייתה שם המולה מישיה מהם הביא לי בעיטה לרגל... אני התחמקתי לא ידעתי מה לעשות ירדתי לכיוון החניה לחפש שוטר..."

לשאלת החוקר: תאר לי את הבוחר שתקף את ב.

תשובה: נראה רוסי נמור קצר.

הודעת מיקל בנדראסקי מיום 3.10.2016 שעה 18:34, בתמצית -

.ה.

מוסר בין היתר, "יצאנו מאוחר הפאבים בערך בשעה 00:00 לכיוון החניה בצדี้ לתפוס מונית. היינו כל החמשה בלבד... עברה במקום בחורה שאני מכיר אותה מבית הספר בשם סטפני ואז דניאל שאל אותה למה את בלי נעליהם כי היא הולכה יפה הייתה לבדה ואף אחד לא היה לידיה... פתאום משומם מקום אני רואה בחור שאני ידוע בשם פבל (המשיב 1) מחזיק בידי סלע בלי שום התראה מרירס אותה למללה וזרק את הסלע על הראש של ב... ב מופל על הרצפה מתמוטט-Colono היינו בשוק ואז פבל מתחילה לבעוט בב פנים, ואז באוטו רגע אני ורם ניסינו להעיף אותו ואז רם יותר דאג לב ניסה לראות שהוא בהכרה... פתאום הופיע בחור נוסף שאני הכרתי אותו שקוראים לו "משקה הקטן" (המשיב 2) זהה לפוי הפיסבוק, כשאני באתי לדוחוף את פבל משקה קפץ עלי" תפס את החולצה ביד וביד השניה מנשה לדקror אותו עם מפתח של רכב... הצליח לפצוע אותו ביד שמאל בבטן ובחזה ובמוחן ימין... מכך לי אגרופים ומנסה לדוחוף אותו כדי שאני לא אגיע לפבל (המשיב 1)... היו אתם כמה בחורים שקראו כל הזמן בשמות שלהם בראשית "משה" ו"פשה".

לשאלת החוקר: האם אתה יכול ליזהות בתמונות את התוקפים?

תשובה: זה הבוחר שזרק את הסלע על ב בזדאות (המשיב 1) ... זה הבוחר (משקה הקטן - המשיב 2) שניסה לדקror אותו עם המפתח ותקף אותו באגרופים במאה אחוז... וזה הבוחר בשם סטפני שעבירה לידינו בלי נעליהם.

הודעת טטיאנה ראייסוב (סטפני) מיום 04.10.2016, בתמצית -

.ו.

לדבריה, היא חברתו של המשיב 1, מאשרת, כי בילתה יחד עם המשיבים 1 ו-2 וחבר משותף אלכס טטיריאן במוועdon ה"סטיגמה"... עוד לדבריה, ראתה מכות בין כמה אנשים וראתה את חברה פבל (המשיב 1) על הרצפה והסלקטורים הוציאו אותו מחוץ למועדון. בהמשך מוסרת, כי התחללה להתקדם ברגל לכיוון הכביש, ואז הייתה חבורה, ביניהם בחור שמכירה שמו דניאל גיאן, "הם שאלו מהו? לא הבנתי המשכתי ללכת היתי עצביית הלכתי עם הנעלים ביד הגעתו לכיכר. תפשתי מונית ונסעתי... אני לא יודעת אם פבל (המשיב 1) תקף את אחד הבחורים שהיו עם דניאל כי אני הלכתי".

לשאלת החוקר: איך הגיעם למלאן "רגינה" איפה שנעצרתם?

תשובה: חבר הקפיץ אותנו.

ש: אז אני מבין שידעת שפבל (משיב 1) דרש למשטרה לחקירה?

ת: כן... אני יודעת שגם אלכס ומשקה (משיב 2).

ש: איך פבל (משיב 1) עזב את ה"סטיגמה" באותו יום?

ת: אין לי מושג.

ש: אז השכרתם חדר במלון "רגינה" בגלל שפבל (משיב 1) דרש למשטרה?

ת: כן.

ש: אני מודיע לך שאת חשודה בסיווע לדרש חקירה להימלט מהמשטרה... אני מסביר לך את ופבל רבים הוא עצבנוי יוצאים מהמועדון... פבל רואה כנראה גם שומע צעירים מדברים איתך ואז הוא תוקף אותם.

ת: זה לא הגיוני כי אני יצאתי מה"סטיגמה" ולא ראיתי אותו.

ש: אז איך את מסבירה שאנשים מזהים אותו כתוקף של חבר של דניאל גיאן שמאושפז בבית החולים?

ת: לא יודעת.

3. **גרסת המשיב 1** - המשיב 1 בהודעתו הראשונה שמר על זכות השתקה. בהודעתו השנייה מסר "מאן דהוא זרך עליו אב, הוא התכוון והאב פגעה במתלון".

4. **גרסת המשיב 2** מיום 10.10.2016 - המשיב 2 בחר לשמר על זכות השתקה.

5. עוד בתיק החקירה, קיימ **תיעוד רפואי** לחבלות שנגרכמו למתלוננים וכן **תמונות** המתעדות את החבלות שנגרכמו למתלוננים. בנוסף, **תמונה משותפת מהפיקסובוק** של המשיבים 1 ו-2. בנוסף, **תיעוד בתמונה לאב** שהוכנה באמצעות המטלון.

6. להשלמת התמונה - בא-כח המשיב 2, הסכים לקיומן של ראיות לכואורה לחובת מרשו בעבירות של סיוע לחבלה בכונה מחמורה ופיצעה בנסיבות חמימות.

7. ההחלטה בדבר מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים נעשית על סמך חומר הראיות הגולמי, כאשר חומר הראיות טרם עבר את "מסנן החקירה הנגידית", בשלב זה יש לבחון האם קיימים סיכוי סביר להוכחת אשמתו של הנאשם. עוד נפסק, כי בשלב זה בית המשפט בוחן רק את הפטונציאל ההוכחות של חומר החקירה, ואין הוא קובע ממצאים מזוכים או מרשיעים.

עוד נקבע, כי בשלב המעצר, אין בית המשפט נדרש לשאלות של מהימנות עדדים או למשקל העדויות, אלא אם מדובר בפרוכות מהותיות וגוליות לעין, המצביעות על כرسום ממשי בקיומן של ראיות לכואורה, שכן אין די בהצבעה על סתריות דברי העדים, אלא יש להראות, כי הסתריות גלויות על פניהן, וכי הן

מקעקעות את הגרסה באופן שלא ניתן ליתן בה כל אמון ויצגה כמשוללת יסוד.

העולה מן המקבץ, מגבש תשתיית ראייתית לכואורית לחובת המשיב 1 בעבירה המיחסת לו בכתב האישום כנדרש על פי המבחןים שנקבעו בהלכת זהה. עיקר התשתיית נשענת על הودעת מייקל בנדרסקי כמתואר לעיל. מה גם, קיימת היכרות מוקדמת בין העד לבין המשיב. בנוסף, תיאור העד לאופן התרחשות האירוע, נתמך בדברי העדים כמפורט לעיל.

אשר לגרסת המשיב - מדובר בגרסה תמורה בלשון המועטה, ואין לה תימוכין. מה גם, התנהגות המשיב לאחר האירוע היא בבחינת התנהגות מפלילה (ראה לעניין זה דברי חברתו סטפני כמפורט לעיל).

8. אשר לשגות הסגנון - מקום להタルב במסגרת ההליך העיקרי ולא בשלב בחינת דבר קיומן של ראיות לכואורה. לגופם של דברים, אין בנסיבות של הסגנון להסביר את הזරקו מעדותם הברורה והמפלילה לכואורה של העד המרכזי מייקל בנדרסקי לחובת המשיב.

אשר לשאלת מהין הגעה הדומות שאחזה בסלע, בין אם מכיוון הכווך או מצד המדרכה, כדי להחליש את התשתיית הראייתית. אשר להודעות של אביו של המתלוון ואחיו (ד.צ.) - הרי מדובר בעדויות שਮועה ואין קובלות. אשר לטענה, כי התוקפים ירדו משני רכבים - טענה זו לא מדוקפת בלשון המועטה, אלא העדים מסרו, כי לאחר שבנחתט בראשו באב, הגיעו שני רכבים למקום, מתוכם ירדו שניים או שלושה (ראה לעניין זה סעיף ב', ג' לעיל).

9. ההחלטה תימסר לצדים במעמד הדיון הקבוע ליום 06.12.2016, על ידי השופט הטורן.

חומר החקירה יוחזר למבקשת.

ניתנה היום, ה' כסלו תשע"ז, 05 דצמבר 2016, בהעדך  
הצדדים.