

## מ"ת 20317/08/14 - מדינת ישראל נגד משה פרץ

בית משפט השלום בעכו

21 אוגוסט 2014

מ"ת 20317-08-14 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר)  
20299-08-14

בפני כב' השופטת ג'ני טנוס  
המבקשת  
נגד  
המשיב  
מדינת ישראל  
משה פרץ (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד שרייר

המשיב - הובא

הסניגור - עו"ד אביב רונן, ס. ציבורי

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירת גניבה.

עפ"י עובדות כתב האישום, ביום 10.8.14 בהיות הנאשם בסניף המוסד לביטוח לאומי בעכו, התקרב הנאשם למתלוננת אשר שוחחה עם נציגת שירות, ונטל את הפלאפון שלה אשר היה מונח על הדלפק, הכניסו מתחת לחולצתו ונמלט מהמקום.

הסניגור אישר קיומן של ראיות לכאורה והדיון בפניי נסב על השאלה, אם מתקיימת עילת מעצר במקרה זה.

לאחר ששקלתי טענות הצדדים, אני מוצאת כי קיימת עילת מעצר בשל מסוכנות המשיב לרכוש הציבור באופן שפוגע

עמוד 1

בסדרי החברה ובזכויותיהם הקנייניות של יחידיה.

הגם שמסכימה אני עם טענת הסניגור כי מדובר בעבירת גניבה להבדיל מעבירת התפרצות שהיא חמורה יותר, ועל אף שנסיבות ביצוע העבירה כשלעצמן אינן כרוכות בתחכום מיוחד מצד המשיב, ואולם הרשעותיו הרבות של הנאשם בעבירות רכוש הן אלה אשר מקימות עילת מעצר כפי שעולה גם מתיק בש"פ 5571/98 פרנקל נ' מ"י, שם ציין ביהמ"ש העליון, כי עבירות רכוש המבוצעות באורח שיטתי או בהיקף ניכר, יכולות להקים עילת מעצר בשל הסיכון לביטחון האדם ולביטחון הציבור.

לעניין זה יצוין כי לחובת המשיב 15 הרשעות קודמות בגין עבירות שונות, לרבות בעבירות רכוש בהן מככבת עבירת הגניבה. כמו כן, לחובת הנאשם מאסר מותנה בר הפעלה בגין אותה עבירה ממש (אינני נכנסת בשלב זה לויכוח שעלה בין הצדדים, האם מדובר בעונש בר הפעלה או חב הפעלה).

בנסיבות אלה, אני מוצאת כי עילת המעצר בשל מסוכנות היא ברורה ומובהקת.

לפיכך ובהעדר חלופה קונקרטית, אני מורה על מעצרו עד תום ההליכים נגדו, בת.פ. שמספרו 20299-08-14.

**ניתנה והודעה היום כ"ה אב תשע"ד, 21/08/2014 במעמד הנוכחים.**

**ג'ני טנוס , שופטת**