



מ"ת 2227/06/23 - מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי) נגד רפאת אבו גאליון (עציר)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 2227-06-23 מדינת ישראל נ' אבו גאליון(עציר)
תיק חיצוני: 206244/2023

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקשת
נגד
המשיב
החלטה

מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
רפאת אבו גאליון (עציר) ע"י ב"כ עמית ויצמן

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב אישום המייחס לו לכאורה ביצוע עבירה של ייבוא סמים - עבירה לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים, ועבירה של ניסיון החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7(א)+(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים בצירוף סעיף 25 לחוק העונשין - עבירות מיום 12.5.2023.

2. **עובדות כתב האישום**, בתמצית:

- א. המשיב ויאסר אבו רבאיעה (להלן: "יאסר") הינם חברים טובים ויש ביניהם היכרות מוקדמת.
- ב. נטען, כי ביום 8.5.2023 יצאו המשיב ויאסר את ישראל בטיסה לפרנקפורט בגרמניה דרך נמל התעופה בן גוריון (להלן: "נתב"ג").
- ג. נטען כי במועד שאינו ידוע בדיוק למאשימה, אך עובר ליום 12.5.2023, קשר המשיב בעצמו או יחד עם יאסר ואחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה, קשר לייבא לארץ סם מסוג KETAMINE במשקל 10.948.22 ק"ג (להלן: "הסם").
- ד. נטען כי בתאריך 12.5.2023 סמוך לשעה 23:30, חזרו המשיב ויאסר בטיסה מגרמניה לישראל לנתב"ג. לאחר שעברו המשיב ויאסר את ביקורת הדרכונים בנתב"ג, נגשו לעמדת מסוע הכבודה בטרמינל והמתינו למזוודותיהם (להלן: "המסוע").
- ה. בהמשך למתואר לעיל, בשלב מסוים הוריד המשיב מזוודה קטנה מן המסוע ומסר אותה ליאסר ולאחר מכן הורדי מזוודה גדולה מן המסוע, בדק כי אכן שייכת לו ולקח אותה עמו (להלן: "המזודה").
- ו. בהמשך למתואר לעיל ולאחר מכן, החל המשיב ויאסר ללכת לכיוון אולם יציאת הנוסעים דרך השער

במסלול ירוק של רשות המיסים כשאר המשיב אוזז במזוודה ויאסר במזוודה הקטנה.

ז. בהמשך למתואר לעיל, נציג רשות המיסים הראל לוי (להלן: "**המוכס**") אשר הבחין במשיב וביאסר, ביקש מהם להניח את מזוודותיהם על מכשיר השיקוף והם עשו זאת.

ח. בהמשך למתואר לעיל, הבחין המוכס בדבר מה חשוד במזוודה, עיכב את המשיב ואילו יאסר שהבחין בדבר, ניצל את ההזדמנות ועזב את נתב"ג עם המזוודה הקטנה.

ט. בהמשך למתואר לעיל, נטען כי בחיפוש שנערך במזוודה על ידי כוחות השיטור של מרחב נתב"ג, נמצא הסם מסוג KETEMINE במשקל כולל של 10.948.22 ק"ג מחולק ל 4 חבילות שהוסלקו בדופן כפולה בתחתית המזוודה והמשיב נעצר.

3. **ב"כ המשיב**, הסכים לראיות לכאורה מבלי לחלוק על העובדות המתוארות. יחד עם זאת, טען ב"כ המשיב לכרסום משמעותי, המצדיק בחינת חלופה.

נטען, כי כאשר המשיב נחת בנתב"ג בחזרה מגרמניה, תחילה הוריד מהמסוע את המזוודה הקטנה ללא הסמים, מניח אותה ואז מוציא את המזוודה הגדולה עם הסמים. בשלב זה מתרחש דין ודברים בין המשיב ליאסר ונטען כי יאסר הוא זה שביקש מהמשיב לקחת את המזוודה הגדולה לכיוון המכס. המשיב מתקדם לעבר המכס בהוראת יאסר, והמוכס מבקש מהמשיב לשים את המזוודה על השיקוף, וברגע שיאסר מבחין במתרחש, הוא נמלט מנתב"ג ולא אותר עד היום.

עוד נטען, כי על המזוודה בה נתפסו הסמים הייתה תווית עם שמו של יאסר וכי יאסר הוא זה שהוציא את המזוודה מהארץ.

עוד נטען, באשר לשינוי הגרסאות, תחילה מסר לחוקרים, כי לא ידע על הימצאות הסמים במזוודה ובהמשך, מסר, כי אחר (יאסר) טמן לו פח.

עוד נטען, כי לגבי ממצא הדנ"א שנמצא כשייך למשיב בדופן שנמצאו הסמים, אין לתת משקל בשלב זה.

4. **ב"כ המבקשת**, טענה כי קיימות ראיות לכאורה לחובת המשיב בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום, שתמציתן כדלקמן: **עדות המוכס ודוחות הבלשים** שתפסו את הסמים במזוודה של המשיב הכוללים, **תיעוד המשיב ויאסר** ביציאה מנתב"ג וחזרתם עם המזוודות, **תיעוד תפיסת הסם** במצלמות נתב"ג ובמצלמות הגוף של השוטרים בעת החיפוש.

עוד הפנתה המבקשת, אל מסמכים וחפצים שנתפסו במזוודה עם הסמים, הקושרים את המשיב למזוודה ודנ"א של המשיב שנמצא בדופן הכפולה במזוודה בה נתפסו הסמים.

עוד בהקשר זה, הפנתה המבקשת אל ממצאי הטלפון של המשיב, מהם עולה, כי במהלך הנסיעה שהו המשיב והאחר בהולנד מספר ימים ולא רק בגרמניה.

עוד הפנתה המבקשת אל גרסאות המשיב בחקירותיו, כאשר הוא מכחיש קשר לסמים שנמצאו אך מאשר שהמזוודה שייכת לו. עוד בהקשר לכך, המשיב אינו מוסר לחוקרים הסבר מניח את הדעת להחלפת המזוודות מאלה שיצאו איתן - לאלה שחזרו איתן, מדוע העביר את המזוודה הקטנה שלו לאחר, וסתירות רבות בעדויותיו לעניין הימצאות הסמים במזוודה. בהקשר זה, תחילה נשאל האם ארז את המזוודה ומשיב "לא ארזתי", ולאחר מכן נשאל כשהוא בחו"ל אם הוא ארז את המזוודה לבד, השיב "כן" (חקירה מיום 28.5.23 שורה 29 ו-79 בהתאמה). בהמשך נשאל האם יש מקרים שבהם הוא אורז לבד ומשיב "לא, תמיד אני אורז לבד...". וכנשאל ע"י המוכס האם מישהו ארז לך השיב שלא (שורה 104 לעדות).

עוד לשיטת המבקשת, לחובת המשיב קמה עילות מעצר מסוג מסוכנות לאור כמות הסם, סוגו, התנהלותו של המשיב בנתב"ג והימלטותו של האחר. עוד בהקשר זה הפנתה, כי לחובת המשיב קמה עילת מעצר סטטוטורית שכן מיוחס למשיב עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים. עוד בהקשר זה הפנתה, כי לחובת המשיב קמה עילת מעצר של שיבוש הליכי משפט והתחמקות מהדין, בשים לב למעורבותו של המשיב בהזמנה מחו"ל והעברתו במכס, הרחקת האחר מן ההברחה, כל זה שהאחר בבריחה ויש חשש שתאמו גרסאות בהמשך.

אשר על כן, עתרה ב"כ המשיבה להורות על מעצרו של המשיב עד תום הליכים המשפטיים נגדו, שכן לא הובאו בעניינו נסיבות חריגות ויוצאות דופן, המצדיקות בחינת חלופת מעצר.

דין והכרעה

5. למעשה, המחלוקת בין הצדדים, היא בשאלת היסוד הנפשי, דהיינו - מודעותו של המשיב להימצאות הסם שנתפס במזוודה שברשותו.

6. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי בחומר החקירה, הנני קובע שהמבקשת הניחה תשתית ראייתית לכאורית כנדרש לחובת המשיב בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום, ללא כרסום כנטען על ידי הסנגור.

בתמצית - הסמים נתפסו במזוודה שהחזיק המשיב עת שנחת בנתב"ג, הימצאות דנ"א של המשיב בדופן הכפולה היכן שהוסלקו הסמים, המשיב אישר בחקירותיו, כי המזוודה ותכולתה הינן שלו, למעט הסמים. עוד בהקשר זה, בחקירתו

הראשונה טען, כי לא הייתה לו כל ידיעה בדבר הימצאות הסמים במזוודה, ואינו יודע מהיכן הגיעו. כמו כן, הרחיק את האחר (יאסר) מן הסמים. בחקירתו השנייה, מסר גרסה חדשה, לפיה האחר (יאסר), שהיה עמו, והוא יודע שנמצא בבריחה, ביקש ממנו להתחלף במזוודות מבלי שהוא יודע למה וגם הוא לא יודע אם האחר (יאסר) ידע שיש בהן סמים.

דומני, על רקע המסד הראיתי הנ"ל, השגות הסנגור רובן ככולן, עניינן אמינות ומהימנות, שמקומן להתלבן בתיק העיקרי ולא בשלב בחינת דבר קיומן של ראיות לכאורה. לגופם של דברים, אין בהשגות אלה, כדי לכרסם משמעותית בראיות.

7. באשר למעשה - אין מחלוקת בדבר חומרת המעשה, סוג הסם וכמות הסם שנתפסה במשקל רב, כאשר מיוחס למשיב ייבוא כמות גדולה של סם מסוכן, בהברחה ממדינה אחרת לישראל וניסיון החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית.

עוד בהקשר זה, ועל פי הפסיקה, המצדדת בנאשמים דומיננטיים הנמצאים במעגל הראשון לבין נאשמים הנמצאים במעגל השני והנמשכים אחרי גורמים עיקריים בעבירות נשוא כתב האישום. דומני, כי המשיב עניינו נמנה על **המעגל הראשון**, בשים לב למעורבותו בשרשרת תפיסת הסם ותחכומו כמתואר על פי עובדות כתב האישום.

8. משכך הם פני הדברים, ובהעדר נסיבות חריגות ויוצאות דופן, אין מקום לסטות מהמדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון עבירות מושא כתב האישום, כי הכלל הינו מעצר עד תום ההליכים, גם ביחס לנאשמים צעירים, נעדרי עבר פלילי, לצד תסקיר חיובי.

אשר על כן, הנני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

המבקשת תדאג ליטול את תיק החקירה מלשכתי.

עותק ההחלטה יישלח לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, 10 10 יולי 2023, בהעדר הצדדים.