

## מ"ת 23796/03/17 - מדינת ישראל נגד גבי חנני

בית משפט השלום בראשון לציון

09 נובמבר 2017

מ"ת 23796-03-17 מדינת ישראל נ' חנני

מספר פל"א 105774/2017

לפני כבוד השופט גיא אבנון  
המבקשת מדינת ישראל

נגד  
המשיב גבי חנני

נוכחים:

ב"כ המבקשת מתמחה טל חזן

ב"כ המשיב עו"ד מאיה סטול

המשיב בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפניי בקשה להורות על השבת כספי ערובה במזומן אשר הופקדו בהליך המעצר, ואשר נועדו להבטיח תנאים מגבילים שנקבעו כלפי המשיב וכן להבטיח התייצבותו לדיונים.

בהחלטה מיום 16/7/17 הורה בית המשפט, כבוד השופט א' כהן, על ביטול התנאים המגבילים בהם היה נתון המשיב, תוך שהערבויות נותרו על כן להבטחת התייצבות המשיב לדיונים.

לטענת המשיב, אביו עבר לאחרונה השתלת כליה והמשפחה זקוקה לכסף לצורך תשלום לגורמים שונים.

עמוד 1

בהחלטה מיום 29/10/17 הבהרתי כי הערבויות נועדו להבטיח, בין השאר, את התייצבות הדין לדיונים ולריצוי עונשו, ככל שישורשע. הפניתי לכך שהמשיב לא התייצב לדין בתיק העיקרי ביום 6/7/17, וכי אך לפני משורת הדין לא התבקש צו הבאה.

עיון בתיק העיקרי מגלה כי גם לדין ההמשך מיום 2/11/17 לא התייצב המשיב, אך נראה כי בדין זה הדבר נעשה בהסכמת המאשימה.

הדין נקבע להיום לבקשת ב"כ המשיב, אשר עתרה לקיים דיון במעמד הצדדים, נוכח ההלכה הנוהגת בכל הנוגע לבקשות לעיון חוזר.

לאחר ששבתי ושקלתי את טענות הצדדים, מצאתי כי נוכח סכום ההפקדה הגבוה בסך 7,500 ₪, ולאור העובדה כי התנאים המגבילים בוטלו במלואם, ניתן להפחית במידת מה מן הערובה במזומן, תוך שערבויות עצמית וצד ג' תעמודנה על כן עד תום ההליכים.

במצב דברים זה, אני מורה כי יושב למשיב סך של 2,500 ₪ מתוך סכום הערובה במזומן.

בשולי ההחלטה אבקש להתייחס להתנהגות קלוקלת אשר מצאה ביטוי הן בבקשה המקורית והן בתגובת המשיב להחלטה הקודמת. ב"כ המשיב ביקשה להבהיר, שלא לומר "להזהיר" את בית המשפט מפני קבלת החלטה שאינה נושאת חן בעיניה, פן יוגש ערר על ההחלטה.

יודגש: בית המשפט איננו נרתע מבחינת החלטותיו על ידי ערכאה בכירה ממנו. נהפוך הוא, הליך הערעור מהווה אבן יסוד בשיטתנו המשפטית, שיש בו לטייב ולשפר את ההכרעות השיפוטיות, כמו גם להוות מצפן ומורה דרך. וזאת בין אם החלטה נותרת על כנה ומקבלת משנה תוקף, ובין אם נהפכת, שאז מותווית דרך פעולה שונה לאורה יש לפעול.

ערכאת הערעור לעולם איננה מונעת מבית המשפט מלפעול בהתאם להוראות הדין ולצו מצפוני, והניסיון להשתמש בהליך הערעור כמעין "שוט" כלפי בית המשפט הוא נואל, מיותר, ובלתי ראוי.

**ניתנה והודעה היום כ' חשוון תשע"ח, 09/11/2017 במעמד הנוכחים.**

**גיא אבנון, שופט**

הוקלד על ידי בתאל קשרי