

מ"ת 24069/01/14 - יעקב חי נומה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

מ"ת 24069-01-14 מדינת ישראל נ' נומה (עציר)
תיק חיצוני:

בפני מבקש נגד משיבה	כב' השופט ציון קאפח
יעקב חי נומה (עציר) - על-ידי ב"כ עו"ד מורנו	
מדינת ישראל - על-ידי ב"כ עו"ד בראז-יונג	

החלטה

בקשה לעיון חוזר.

בתחילה הוגשה הבקשה לשם שחרור המבקש לחלופת מעצר, אולם בתום הדיון עתר ב"כ המבקש כי ההחלטה תכלול סעד הצהרתי בלבד.

העובדות הצריכות לעניין:

נגד המבקש הוגש כתב אישום בגין שורה של עבירות מרמה בנסיבות מחמירות, עושק, עדות שקר, שיבוש מהלכי משפט, מעשה מגונה ועבירות על פקודת פשיטת הרגל.

בהסכמה נקבעה תשתית ראייתית לכאורית.

מאוחר יותר, ניתנה הסכמה למעצר המבקש עד תום ההליכים המשפטיים, בנסיבות אשר יפורטו להלן:

המבקש מרצה עונש מאסר בפועל ומשום כך, **וגם לנוכח נימוקי הבקשה למעצר**, הסכים בא-כוחו למעצרו עד תום ההליכים.

מצבו הבריאותי של המבקש אינו מהמשופרים, בלשון המעטה, ומטעם זה עתר בא-כוחו בפני וועדת השחרורים להורות על שחרור המבקש על רקע מצב בריאותי קשה.

דא עקא, לשיטת ב"כ המבקש, הליך המעצר וההליך בפני וועדת השחרורים הינם בבחינת כלים שלובים. קרי, וועדת השחרורים לא תדון בבקשה כל עוד המבקש עצור עד תום ההליכים בתיק זה.

על כן, ביקש הסנגור כי אקבע שבמידה שהמבקש ישוחרר על ידי וועדת השחרורים, אהיה נכון לשקול בחיוב שחרור לחלופת מעצר.

למכלול הנתונים המפורט לעיל יש להוסיף כי ניתנו מספר חוות דעת של גורמי רפואה ומהן עולה המסקנה כי שב"ס יכול להחזיק המבקש במעצר/מאסר, חרף מצבו הרפואי המורכב. ראה לעניין זה חוות הדעת מיום 05.05.14 המסתיימת בקביעה כי: "**המשך שהייתו במאסר אינה מסכנת את חייו**".

ראה כמו כן החלטת נשיא בית המשפט המחוזי מרכז, כב' השופט טל בעת"א 4805-02-14 מיום 03.04.14.

למעלה מן הדרוש יש להוסיף את הפרטים הבאים לגבי מצב בריאות המבקש והתנהלותו:

בסיכום ביקור בבית החולים איכילוב בתל-אביב מיום 05.12.13 נקבע כי המבקש מוכר היטב למרפאה והממצאים מגלים כי בחודש **יוני 2013** נשקלה השתלת מח עצם, בוצעה הערכה ריאתית ונקבעו ממצאים לגבי איברים אחרים בגופו של המבקש, לרבות מומי לב, קשיים בבליעה ועוד. הומלץ, בין השאר, על שימון עור, שימוש במסנן שמש, מעקב ועוד.

עיון בכתב האישום, במועדים הרלוונטיים, מלמד על פעילות אינטנסיבית בחודשים מרץ, אפריל, מאי, **יוני, יולי, אוגוסט** ואוקטובר 2013, במהלכם יצא ובא המבקש ברחובה של עיר- לשם ביצוע עבירות המרמה- ללא הגבלות כלשהן.

על מנת להשלים התמונה העובדתית יש להפנות לעפ"ג 33130-01-13 בית משפט מחוזי תל אביב. המבקש ערער על גזר דינו של בית משפט השלום אשר כלל רכיב של מאסר בפועל בגין ביצוע עבירות מס. המערער טען, ביום 30.09.13, **בעודו שוקד על ביצוע עבירות המרמה**, כי שהייה בין כתלי בית הסוהר תסכן את חייו. עוד הפנה המבקש לנכותו בשיעור של בין 97% ל-100%. במעמד הדיון הוברר לפתע כי המבקש **כשיר לעבודות שירות**, על פי חוות דעת מיום 12.08.13, אף זאת **במהלך ביצוע עבירות המרמה**. בית המשפט המחוזי קיבל את הערעור בחלקו והעמיד את עונש המאסר על 7 חודשים.

בית המשפט אף עשה כברת דרך משמעותית לקראת המבקש והורה על עיכוב ביצוע עונש המאסר לחודש מרץ 2014 על מנת לאפשר למבקש לפנות בבקשת חנינה לנשיא המדינה.

חלק הארי של העבירות בוצע לאחר שהערעור הוגש בחודש ינואר 2013. הודעת הערעור התייחסה לחוות דעת פרופ' רביד שהוגשה במסגרת ההליך בבית משפט קמא ואשר סיברה את העין לגבי מצב בריאותו למורכב של המבקש. לא ההליך המשפטי ולא המצב הבריאותי מנעו מהמבקש לגלות פעלתנות יתרה במהלך ביצוע עבירות העושק והמרמה.

הנה כי כן, ברצותו, כשיר המבקש לעבודות שירות, חרף מצבו הרפואי הקשה, וברצותו חלה נסיגה חמורה במצבו הרפואי.

הדברים מדברים בעד עצמם ואין להאריך בנקודה זו.

וועדת השחרורים אינה זקוקה להמלצותיי, והיא תדע להפעיל שיקול דעת ראוי אם אכן נשקפת סכנת חיים למבקש.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"א אייר תשע"ד, 11 מאי 2014, בהעדר הצדדים.