

מ"ת 24222/03/17 - ואם בדר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 24222-03-17 מדינת ישראל נ' בדר(עצור בפיקוח)

תיק חיצוני: 65239/2017

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה

המבקש ואם בדר (עצור בפיקוח)

ע"י ב"כ עו"ד ירון ברזילי

נגד

המשיבה

החלטה

מדינת ישראל (פמ"ד- פלילי)

1. זוהי בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עותר המבקש להעתיק את כתובת המעצר במתכונת של אזוק אלקטרוני מהעיר באקה אל-גרבייה- לכתובת הוריו ברחוב סביון 3, לוד.

2. בקשה דומה הוגשה בתאריך 15.08.2017, ונמחקה בהמלצת בית המשפט על ידי המבקש.

3. נטען, כי חלפו שישה חודשים מאז מעצרו של המבקש במתכונת אלקטרונית, ללא הפרות כלשהן מצד המבקש, המבקש נעדר עבר פלילי. מעשה העבירה נשוא כתב האישום התרחש לכאורה באשדוד. השותפים לכתב האישום עצורים עד תום ההליכים. אשר להתמשכות ההליכים- ההקראה נקבעה לחודש ינואר 2018, על אף שכתב האישום הוגש בתאריך 12.03.2017.

4. ב"כ המשיבה מנגד, עתר לדחות את הבקשה, שכן לשיטתו לא התקיימו נסיבות או עובדות חדשות כנדרש על פי סעיף 52 לחסד"פ, כדי להצדיק עיון מחדש בהחלטת בית משפט, וביתר שאת, נוכח העדר המלצה מאת שרות המבחן, אשר התרשם מפער רב בהערכת מידת הסיכון הקיימת, הבנה מעמיקה של קשריו החברתיים ואיתור גורמי סיכון פוטנציאליים עבורו... נראה כי הוא בעל נטייה לפעול על פי קודים עברייניים, דבר אותו חווה כמקובל בעיר מוצאו- לוד, ומושפע רבות מסביבתו החברתית, בשל רצונו לחוות ביטחון חברתי- חזרתו לעיר מגוריו, עלולה להעלות סיכון בשל הקשרים החברתיים אותם מקיים.

5. לאחר שהקשיתי לטיעוני ב"כ הצדדים, ועיינתי בהחלטת בית משפט מיום 01.06.2017, וכן עיינתי בתסקיר העדכני שנדרש לבחון את הבקשה בדבר העתקת כתובת המעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני מהעיר באקה אל-גרבייה- לכתובת הוריו של המבקש בעיר לוד- וכן שקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, הגעתי לכלל מסקנה, כי דין הבקשה בשלב זה להידחות.

6. מסקנתי מתבקשת נוכח הטעמים שעמד עליהם בית המשפט בהחלטותיו מיום 01.06.2017, מיום 21.05.2017 וכן מיום 15.05.2017 (דרושה חלופה מרוחקת מאזור מגוריו, דבר שנדרש גם על פי

המלצת שרות המבחן).

אשר לטענה, כי המבקש ובני משפחתו מתקשים מאוד במלאכת הפיקוח במקום כה מרוחק מביתם, לרבות מימון שהותו בדירה שכורה בעיר באקה אל-גרבייה - אין לי ספק, כי מלאכת הפיקוח מכבידה על בני המשפחה. יחד עם זאת, אין בטעם זה בפני עצמו בשלב זה, כדי להצדיק היעדרות לבקשה בחלוף שישה חודשים, וביתר שאת, בהעדר המלצה חיובית מאת שרות המבחן, כמפורט לעיל.

7. אשר לטענה בדבר התמשכות ההליכים- מעיון בהליך העיקרי עולה, כי ישיבת ההקראה נקבעה ליום 08.01.2018, שכן נקבעה ישיבת גישור בטרם מועד זה. עם זאת, היה ולא תהיה התקדמות ממשית, לרבות קביעת מועדי הוכחות, יהיה רשאי המבקש לפנות בבקשה לעיון חוזר.

לאור האמור לעיל, בשלב זה הבקשה לעיון חוזר נדחית.

עותק לב"כ הצדדים ולמפקח על האזוק האלקטרוני.

ניתנה היום, י"ג טבת תשע"ח, 31 דצמבר 2017, בהעדר הצדדים.