

## מ"ת 24482/08/17 - מדינת ישראל נגד ודים איסמאילוב (עציר) - בעצמו

בית-משפט השלום בבאר-שבע  
מ"ת 24482-08-17 מדינת ישראל נ' איסמאילוב (עציר)  
לפני כבוד השופט יואב עטר  
המבקשת  
מדינת ישראל  
על-ידי באת-כוחה גב' אירית אלפסי  
נגד  
המשיב  
ודים איסמאילוב (עציר) - בעצמו  
על-ידי בא-כוחו עו"ד ניר אביב

14 באוגוסט 2017

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לפניי בקשה למעצר המשיב עד לסיום ההליכים.

עניינה של הבקשה בכך שנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של הפרת חוקית והיזק לרכוש במזיד.

עניינן של העבירות בכך שביום 13.7.17 שוחרר המשיב ממעצר על-פי החלטת בית-משפט השלום בבאר-שבע בתנאים שכללו הרחקה מהבית שבו מתגוררת המתלוננת למרחק שלא יפחת מ-100 מ', הפקדה וערבויות צד ג, לרבות ערבותו של אותו ערב המוצע כעת.

על-פי הנטען בכתב האישום, המשיב הפר מספר פעמים את אותו צו הרחקה, מקום שבשעת ערב הגיע למקום מגורי המתלוננת, נקש בדלת הדירה וביקש להיכנס אך זו סירבה להכניסו, ביקשה שיעזוב את המקום ואמרה לו שיש צו הרחקה. בהמשך אותו ליל, סמוך לשעה 02:00 לפנות בוקר שוב הקיש המשיב בדלת הדירה וביקש מהמתלוננת כי תכניסו. בסמוך לשעה 04:00 שוב הקיש בדלת הדירה וביקש מהמתלוננת לפתוח לו.

סמוך לשעה 06:00 בבוקר יצאה המתלוננת מהדירה ומצאה את המשיב עומד סמוך לפתח הדירה. משזו פתחה את הדלת דחף המשיב את הדלת, נכנס, על-פי הנטען, לתוך הדירה ביחד עם המתלוננת ונעל אותה יחד עימו בתוך הדירה תוך שאמר לה שלא תצא לשום מקום. משזו אמרה לי כי בדעתה להתקשר למשטרה, לקח המשיב את מכשיר הטלפון

עמוד 1

הנייד של המתלוננת מידה, השליכו על הרצפה ושבר אותו.

על-פי הנטען בכתב האישום במהלך האירועים הדיף המשיב ריח אלכוהול.

בא-כוח המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, ועתר לשחרור המשיב לחלופה שאיננה נייחת אלא הרחקה מהמתלוננת והשגחה צמודה ורציפה של ערב אליו אמור המשיב להיות צמוד כל העת ("מעצר אדם").

על-פני הדברים יש בעייתיות במתווה החלופה המוצע.

חלופת מעצר תלויה בראש ובראשונה באמון שעל בית-המשפט לרחוש למשיב.

מקום שהמשיב בתוך פרק זמן קצר מאוד הפר בריש גלי תנאי שחרור שנקבעו על-ידי בית-המשפט בהליך מעצר קודם קיים קושי של ממש ליתן במשיב אמון שהפעם יקיים תנאי שחרור. דומה כי המשיב הראה מעשיו נטייה שלא לכבד צווי בית-משפט, וקשה ליתן במשיב אמון שיכבד צו של בית-משפט זה בהליך זה בדמות תנאי שחרור.

בנוסף, הערב המוצע חתם כערב גם בהליך הקודם ושימש כערב צד ג, ועל-פני הדברים המשיב הוכיח במעשיו כי לא היה בחשש מפגיעה במיטבו, על דרך חילוט ערבותו בכדי להרתיע את המשיב מלהפר את תנאי השחרור, שהרי המשיב לא יכול היה לדעת מחדלה הצפוי של המבקשת בדמות אי-הגשת בקשה לחילוט הערבויות.

ראוי לציין כי בהליך הקודם גם נקבעה הפקדה וגם זו לא הועילה בהרתעת המשיב.

הוסף לאמור את ההתנהלות האובססיבית לכאורה הנלמדת מכתב האישום בשים לב לשעות הרבות מאז שהגיע המשיב לראשונה לפתח בית המתלוננת ועד לשלב שבו בשעת בוקר יצאה המתלוננת מביתה ומצאה עצמה בסיטואציה מעוררת אימה, ועל-פני הדברים, לו בכך היו מתמצים פני הדברים, ספק רב אם היה מקום להיזקק לחלופה, קל וחומר חלופה המצויה בעיר באר-שבע וקל וחומר חלופה שאיננה נייחת.

בנוסף, בהינתן הרקע של צריכת אלכוהול, על-פני הדברים היה מקום לדחות מתן החלטה זו עד לאחר קבלת תסקיר מעצר בעניינו.

הנימוק העיקרי בעטיו, חרף האמור לעיל, מצאתי מקום להיזקק לחלופה המוצעת במתווה המוצע, נובע מעמדתה של המתלוננת עצמה, כפי שזו הובעה באולם לפניי.

סבורני כי יש להיזהר מפני פטרנליזם יתר, ועל בית-המשפט ליתן משקל לעמדת נפגעת העבירה שעה שבוחן הוא בקשה

למעצר שמטרתה הגנה על ביטחונה של המתלוננת.

הגם שעמדת המתלוננת אינה מהווה שיקול יחיד (שהרי לו הייתי מקבל עמדתה במלואה, היה המשיב משתחרר עתה ללא תנאים מגבילים) עדיין יש ליתן משקל של ממש לעמדה זו.

לא בלי היסוס, חרף הפגמים במנגנון החלופה המוצעת, חרף הפגם הנובע מכך שמדובר באותו ערב וחרף הקושי למתן אמון במשיב אשר הוכיח במעשיו כי כיבוד צווי בית-המשפט אינו נר לרגליו, סבורני כי יכול וניתן לאזן את הפגמים הנ"ל ולהורות על שחרור המשיב לחלופה המוצעת בכפוף לעיבוי החלופה בהפקדה משמעותית במיוחד אשר תהווה בפני עצמה אמצעי מרתיע ומרסן עבור המשיב מפני הפרה חוזרת של תנאי שחרורו.

לאור האמור לעיל אני מורה על שחרור המשיב בתנאים הבאים:

א. נאסר על המשיב להתקרב למרחק הנופל מ-500 מטרים מבית המתלוננת ברחוב טבנקין 4 בבאר-שבע.

ב. נאסר על המשיב להתקרב למרחק הנופל מ-500 מטרים ממקום עבודת המתלוננת ברחוב הפועלים בעמק שרה בבאר-שבע.

ג. נאסר על המשיב להתקרב למרחק הנופל מ-100 מטרים מכל מקום אחר שבו תימצא המתלוננת, ומובהר למשיב ולערב כי ככל שייתקלו באקראי במתלוננת על המשיב להתרחק באופן מיידי למרחק של לפחות 100 מטרים.

ד. המשיב יהיה כל העת בהשגחה תמידית, מלאה ורציפה של הערב מר איגור איסמאילוב (ת"ז 317818623, טל' 054-6269300).

ה. המשיב יתייצב לכל דיון בתיק העיקרי כשהוא מלווה בערב.

ו. מובהר למשיב ולערב כי תוקף תנאים אלו הינו עד לסיום ההליכים ואינו מוגבל בזמן.

ז. הפקדה בסך 15,000 ₪.

ח. ערבות עצמית וערבות צד ג של הערב המוצע בסך 20,000 ₪ כל אחת.

ט. לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור י"עצר ויובא לפניי ביום 16.8.17 עד השעה 11:00 לשם בחינה מחודשת.

י. מובהר למשיב ולערב הנוכח באולם כי ככל שהמשיב לא יתייצב לדיון הקבוע ליום 23.10.17 שעה 12:30 לפני כב' השופט ד"ר י' ליבדרו ו/או לאיזה מהדיונים בתיק העיקרי יהווה הדבר הפרה של תנאי שחרורו אשר יכול ותוביל לחילוט הערבויות ולמעצרו המחודש מעבר לאפשרות הוצאת צו הבאה כנגדו. בנוסף מובהר למשיב ולערב כי לא תישלח כל הזמנה נוספת וכי על המשיב ועל הערב להתייצב לדיון

המוקד הקבוע ביום 23.10.17 כפי שפורט לעיל.

זכות ערר כחוק.

**ניתנה והודעה היום, כ"ב באב התשע"ז, 14 באוגוסט 2017, במעמד הנוכחים.**

**יואב עטר, שופט**

### **בא-כוח המשיב:**

לגבי התיק העיקרי, ת"פ 24476-08-17 - הקראתי למשיב את כתב האישום, הסברתי לו את תוכנו, ווידאתי כי הוא הבינו, ואנו נבקש לראות בישיבת היום כתחילת משפט לצורך הדיון בתיק העיקרי, ונבקש לבטל את מועד ההקראה הקבוע לפני כב' השופט צבי פורר ליום 23.8.17. אנו נמסור את המענה בדיון המוקד הקבוע לפני כב' השופט ד"ר י' ליבדרו ליום 23.10.17.

### **החלטה**

לאור דברי בא-כוח המשיב מורה על ביטול מועד ההקראה שנקבע לפני כב' השופט צבי פורר ליום 23.8.17, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום, כ"ב באב התשע"ז, 14 באוגוסט 2017, במעמד הנוכחים.**

**יואב עטר, שופט**