

## מ"ת 25166/07/15 - אהרון סוסן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

מ"ת 25166-07-15 מדינת ישראל נ' אברג'יל ואח'

לפני	כבוד השופט אברהם הימן
המבקש	אהרון סוסן
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

### החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו של המבקש.

### רקע דיוני קצר

נגד המבקש ואחרים הוגש כתב אישום לבית המשפט המחוזי בתל-אביב (תפ"ח 24984-07-15), הידוע גם כ"פרשה 512".

בהחלטתי מיום 12.9.18 פירטתי עובדות ארבעת האישומים המיוחסים למבקש וכן ההליכים בעניין מעצרו. לא אחזור על אלה שוב כאן, אלא אציין מתוכם מספר נתונים לצורך המסגרת הדיונית להחלטה זו.

במסגרת האישום הרביעי מיוחסות למבקש שלוש עבירות של רצח, שלוש עבירות של חבלה בכוונה מחמירה, ריבוי עבירות של פגיעה בנסיבות מחמירות, ריבוי עבירות של גרימת חבלה של ממש, קשירת קשר לפשע, במסגרת ארגון פשיעה; במסגרת האישום השישי מיוחסת למבקש עבירה של ייצוא, ייבוא, מסחר והספקה של סמים במסגרת ארגון פשיעה; במסגרת האישום התשיעי מיוחסות למבקש עבירות של סחר בסמים וניסיון לייצוא סמים; ובמסגרת האישום השלושה עשר מיוחסות למבקש ריבוי עבירות מס במסגרת ארגון פשיעה.

בהחלטה מיום 29.3.18 במסגרת בש"פ 2061/18 הורה בית המשפט העליון על שחרורו של המבקש לחלופת "מעצר בית" בביתו, תחת תנאים שנקבעו בהחלטה שהורתה על העברתו למעצר בפקוח אלקטרוני ובכפוף לחלונות האוורור שחלו בעניינו באותה העת.

בהחלטתי מיום 17.6.18, בעקבות החלטת בית המשפט העליון בבש"פ 4413/18, דחיתי בקשת המבקש לצמצום "מעצר הבית" למחצית היממה, דהיינו- "מעצר לילי".

בהחלטתי מיום 12.9.18 הוריתי על הרחבת שעות האוורור באופן בו הותרה יציאתו של המבקש בימים א'-ו' בין השעות 12:00-20:00, נוסף על חלון יציאה בשבת בין השעות 20:00-24:00 שהותר קודם לכן. ערר על החלטה זו נדחה.

בהמשך הורחבו שעות האוורור על דרך של הרחבה וביום 10.3.19 בוטלה חובת הפיקוח האנושי בזמנים שהותרו ליציאות אוורור.

ביום 20.6.19 הורה כב' השופט ב' שגיא על צמצום מעצר הבית כך שיחול כל יום בין השעות 24:00 עד 06:00 בבוקר. ביתר השעות, הותר למבקש לשהות מחוץ לביתו, ללא פיקוח.

ביום 5.12.19 הגיש המבקש בקשה לביטול מעצר הבית הלילי וחובת הפיקוח האנושי.

המשיבה התנגדה לבקשה.

בדיון שהתקיים לפני ביום 16.12.19 שמעתי את טיעוני באי כוח הצדדים.

#### טיעוני בא כוח המבקש

בא כוח המבקש טען כי המבקש מצוי בתנאי מעצר מגבילים החל מיום 18.7.16, עת שוחרר למעצר בתנאי פיקוח אלקטרוני, ובמשך כשלוש וחצי שנים. מאז שהוקלו תנאי מעצר הבית למעצר לילי בלבד בפיקוח, לפני כשישה חודשים, לא נרשמו בעניינו של המבקש הפרות של תנאי השחרור והמבקש הוכיח כי הוא ראוי לאמון בית משפט. בא כוח המבקש טען כי בנסיבות אלה, הערביות הכספיות המופקדות מספיקות על מנת להבטיח את המשך עמידתו של המבקש בתנאים ואת התייצבותו לדיונים גם ללא מעצר בית ופיקוח אנושי. כמו כן נטען כי לאחרונה מצוי המבקש בקשר זוגי חדש וכי הפיקוח האנושי בו הוא נתון בלילות פוגעת בפרטיותו ובפרטיות זוגתו. כמו כן נטען כי היעדרות לבקשה מוצדקת אף משום עקרון השוויון לעניינם של משיבים 16 ו-18.

בטיעוני בעל פה הוסיף הסניגור וטען כי המבקש מתגורר בביתו שביבנה עם ילדיו בגילי 13 ו-18, וכי הפיקוח האנושי המוטל עליו בשעות הלילה מקשה עליו להסיע את ילדיו וכן דורש ממנו להקצות חדר מיוחד למפקח.

המבקש טען כי לא יצא מן הארץ משום שהוא בעל משפחה.

בא כוח המשיבה טענה כי היא מתנגדת למשיבה. לטענתה, המבקש מצוי בתנאים מגבילים מינימאליים ביותר בשים לב לעבירות החמורות המיוחסות לו, וכי תנאים אלה מאזנים נכונה בין חלוף הזמן לבין המסוכנות הנשקפת מהמבקש.

באת כוח המשיבה טענה כי הותרת המבקש בתנאים מגבילים נחוצה משום החשש מפני הימלטותו מן הדין שכן על ראשו מרחף עונש מאסר מאחורי סורג ובריאח ארוך.

בטיעוניה בעל פה, בתגובה לטיעוני הסניגור, טענה באת כוח המשיבה כי המעצר הלילי בו נתון המבקש אינו חסר כל ערך, משום המחויבות הנדרשת מהמבקש כלפי מפקחיו, וכי ביטולו יעלה את החשש להימלטותו של המבקש מן הארץ.

#### דין והכרעה

לאחר שנתתי דעתי למכלול נסיבות העניין ולטיעוני באי כוח הצדדים, ומבלי להקל ראש בחומרת העבירות המיוחסות למבקש, אני סבור כי התוצאה המאוזנת לעת הזו היא כפי שהוחלט בעניינו של משיב 18, הווה אומר- ביטול תנאי מעצר הבית הלילי ככל שפרשת ההגנה לא תסתיים בתוך שלושה חודשים מהיום.

נדרשתי בכובד ראש לטענות שטענה באת כוח המשיבה בדבר חשיבותו של מעצר הבית הלילי והחשש להימלטות המבקש מן הדין, אלא שאני סבור כי התנהלותו של המבקש עד כה תחת התנאים המגבילים שהוטלו עליו, מלמדת כי ניתן לתת בו אימון שלא יימלט מאימת הדין, וכי הערביות הכספיות המופקדות יכולות לספק בטוחה לכך שלא יסכן את ערביו.

אני מורה על כן, על ביטול מעצר הבית הלילי וחובת הפיקוח, ככל שפרשת ההגנה לא תסתיים תוך שלושה חודשים מהיום וככל שבתוך אותה תקופה לא יפר המבקש את התנאים המגבילים בהם הוא נתון היום.

המזכירות תעביר החלטתי זו לבאי כוח הצדדים.

ניתנה היום, כ"ז כסלו תש"פ, 25 דצמבר 2019, בהעדר הצדדים.