

מ"ת 2578/09 - אולגה יונייבה נגד מדינת ישראל - פמ"ד

בית המשפט המחויזי בבאר שבע

מ"ת 17-09-2578 מדינת ישראל נ' יונייבה(עוצר)
תיק חיזוני: 378083/2017

בפני כבוד השופט נסר ابو טהה
הווערת אולגה יונייבה
ע"י ב"כ עוז ניר אביב
נגד מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
החלטה

1. זהוי ערירה לגילוי ראייה חסואה לפי סעיף 45 לפקודת הראיות, במסגרת עותרת המבקשת להסיר את החיסין אודות תוכנן זהות מוסרן של הידיעות שהסיומת שלהן 133, 187, 224, 248, 275, וכן חומרי החקירה שסומנו א1, נד1, נד2.
2. על פי הנטען בכתב האישום, העותרת הינה אזרחית תושבת רוסיה ובעל אזרחות ישראלית. ביום 22.08.2017, טסה העותרת מברזיל לישראל, דרך איטליה, כשעל גופה סם מסוכן מסווג קוקאין, במשקל כולל של 490.51 גרם (להלן: "הسم").
ביום 23.08.2017, בשעה 14:20, נכנסה העותרת לגבולות מדינת ישראל דרך נתב"ג, כשהסמים מוסלקיים על גופה. משדה התעופה נסעה העותרת ברכבת לבאר-שבע, כשכל אותה העת היא מחזיקה את הסמים על גופה. בהגעה לכינסה לבית חברתה, ברחוב מינץ 8 בבאר-שבע, נעקרה על ידי בלשי משטרת ישראל יחד עם הסם שהוא מוסלך בתחthonיה- קוקאין במשקל 179 גרם, ובchezיתה- קוקאין במשקל 311 גרם.
3. לשיטת ב"כ העותרת, הסרת החיסין יש בה כדי לחזק את גרסתה, לפיה קיבלה את הסמים בתוך תחומי המדינה, כשתקפידה היה להעביר אותן לגורם שלישי באיזור באר-שבע. גרסה שנתמכת בעובדה, כי העותרת לא נעקרה על ידי המשטרה ביציאתה מנמל התעופה, ולא בדרך לעיר באר-שבע. לצד זאת, העותרת **בחקירתה הראשונה** מסרה גרסה, לפיה הסם שנתפס הובא על ידה מחו"ל לצרכתה העצמית. **בחקירתה השנייה** מסרה, כי קיבלה את הסם מאדם שפגשה בתחנת הרכבת והייתה אמורה להעבירו לאחר עם הגעתה לדרום.
4. לשיטת ב"כ המשיבה, דין העתירה להידוחות, שכן אין בהסתמך החיסין המבוקש, כדי להועיל להגנת העותרת, וביתר שאת, על רקע קו ההגנה שהוצג בטיעונו של ב"כ העותרת. לגופם של דברים- נטען, כי

העורתה בחקירהה הראשונה מסרה גרסה מפורטת אודות עם מי נפגשה בברזיל, באיזה מלון וכי צד הסליק את שם עד הגעתה לנtab"ג ובהמשך עד למעצרה בbear-שבע, מבלי חש כלשהו. עוד Natürlich, כי העובדה שגורמי החקירה נמנעו מלבצע את מעצרה בעת נחיתה בנtab"ג, מפריכה את קו הטיעון של הסנגור, ולענין זה עתר ב"כ המשיבה להסביר ולהציג אסמכתאות במעמדצד אחד בלבד.

.5. בדיוון שהתקיים במעמד ב"כ המשיבה ונציגי המודיעין הרלוונטיים בלבד, הוצגו לעיון בית המשפט האסמכתאות הרלוונטיות וניתן מענה וסביר לטעמים שעורר ב"כ העורתה בטיעוני, הן בכתב והן על פה, בדיוון שהתקיים במעמד שני הצדדים.

.6. בהתאם ל מבחנים שנקבעו בפסקה, בחרנתי את טונות הצדדים, ועינתי בכלל האסמכתאות הרלוונטיות, והגעתי לכל מסקנה, כי דין העירה להידחות, שכן אין בחשיפת החיסין המבוקש, כדי להועיל כהוא זה, להגנת העורתה, וביתר שאת, על רקע קו ההגנה שהוזג על ידי ב"כ העורתה.

עותק ההחלטה ישלח לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ד טבת תשע"ח, 01 ינואר 2018, בהעדך
הצדדים.