

מ"ת 25846/08/17 - מדינת ישראל נגד ניקולס פואנלידה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

מ"ת 25846-08-17 מדינת ישראל נ' פואנזלידה פרז(עציר)
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופטת נאוה בכור
מבקשים מדינת ישראל
נגד משיבים ניקולס פואנלידה (עציר)

החלטה

1. כנגד המשיב הוגש ביום 13.8.17 כתב אישום, ולצידו בקשה למעצרו עד לתום ההליכים נגדו, בגין עבירות של שוד בנסיבות מחמירות לפי סעיף 402(ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק"); וקשירת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499(א)(1) לחוק.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, כשהצדדים נחלקו בנוגע לאפשרות שחרורו של המשיב לחלופת מעצר/המשך מעצר באיזוק אלקטרוני.

2. על פי עובדות כתב האישום, ביום **28.7.17** קשר המשיב קשר עם אחר במטרה לשדוד עובר אורח. סמוך לשעה 10:40 הגיע המשיב יחד עם האחר לפסאז' מסחרי בפתח תקווה והמתינו במקום במטרה לאתר קורבן אותו ישדדו.

המתלוננת, ילידת 1953, המתגוררת בסמוך למקום, יצאה מביתה במועד האמור וצעדה בשביל סמוך לביתה כשהיא נושאת תיק שהכיל תעודת זהות, ארנק, סכום של 200 ₪ בשטרות, כרטיס אשראי וכרטיס רב קו.

בנסיבות אלה, התקרב אליה המשיב, שלף תרסיס גז פלפל והתיז את תכולתו על פניה ובה בעת אחז בתיקה של המתלוננת משך אותו בחוזקה עד שהוא נקרע ונשמט מידה.

כתוצאה ממעשי המשיב, איבדה המתלוננת את שיווי משקלה ונחבלה ברגלה הימנית.

המשיב לקח את התיק, ריסס אותה פעם נוספת בפניה ובידה ונמלט לעבר מדרגות סמוכות שם המתין לו האחר.

כשחבר לאחר, פתחו השניים את תיקה של המתלוננת ונמלטו יחד מהמקום עם שלל השוד.

כתוצא מהמעשים נגרמו למתלוננת צריבות בפניה, גירוי בעיניה, וחבלה ברגלה.

3. ביום **13.8.17** הופנה המשיב לקבלת תסקיר שיבחן חלופה ומפקחים -וביום 11.9.17 נערך התסקיר הראשון.

ביום **14.9.17** הופנה המשיב לקבלת תסקיר משלים על מנת לבחון פיקוח הדוק יותר על המשיב.

ביום **18.9.17** הופנה המשיב לקבלת תסקיר משלים נוסף בעניינו.

4. בתסקיר שירות המבחן בעניינו של המשיב מיום 11.9.17 הומלץ על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בבית הוריו בפיקוח ההורים, כמו גם המלצה לקביעת שעות התאווורות יומיות, לצד צו פיקוח.

בתסקיר משלים מיום 17.9.17 חזר השירות העל ההמלצה לשחרר את המשיב לבית הוריו בתנאים מגבילים או לחילופין על המשך מעצרו בפקא"ל לצד צו פיקוח.

בתסקיר משלים נוסף, מיום 26.9.17 חזר בו השירות מהמלצותיו אודות שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בבית הוריו, או על המשך מעצר בפקא"ל.

5. מטיעוני המבקשת עולה כי התמונה שנפרשה בפני השירות התרחבה, חומרים שהשירות היה חשוף אליו בין התסקירים היו רבים ואפשרו לו לערוך בחינה יותר מעמיקה, ולכן הגיע למסקנה שלא ניתן לשחררו לחלופה שהוצעה.

קיימת אמירה ששחרור המשיב עם המסוכנות שנשקפת ממנו- שוות ערך להנחת נר ליד חומר נפץ.

לא מדובר רק בתלונה נקודתית של האם נגד המשיב- אלא עולה תמונה רחבה של דינמיקה בעייתית במהלך חודשים רבים. בתלונת האם נאמר שביקשו מהמפקד בצבא שישקול שהמשיב יהיה מחוץ לבית ויחזור פעם בשבועיים, ועוד מציינת שזו בעיה שהיא לא מתמודדת איתה.

עצם העובדה כי נתונים אלה הוסתרו בתחילה מהשירות מטילה ספק גדול בשאלה מה יקרה במקרה של הפרה ויש סיכון מאוד גבוה שתהיה הפרה.

מדובר באדם שנפקד מהצבא, ויש שאלות רבות לא פתורות לגבי מעשיו ובחירותיו בחודשים האחרונים, והתיק זועק שהחלופה הזו תייצר מצב נפיץ 24 שעות.

בנוסף, נסיבות העבירה מדברות על שוד חמור של אישה מבוגרת, כשהמשיב לא בחל באמצעים ופגע בה באמצעות גז פלפל.

לאור כל האמור, יש להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

6. מטיעוני ב"כ המשיב עולה כי חרף הפנייה החדה שביצע שירות המבחן- יש להורות על שחרור המשיב, אחרת הדבר אינו מידתי, ונוגד את תכלית המעצר, בדבר מניעה.

בשני התסקירים הראשונים הומלץ על שחרור, ורק בתסקיר האחרון, בשורה האחרונה סובר השירות שהדינמיקה בבית ההורים תהווה קושי להפחתת סיכון לאורך זמן באופן שאולי יכול להכביד על המשפחה. מדובר בהתנהלות שנכונה בכל מקרה של חלופת מעצר.

התסקיר הנוכחי מציין שעמידה בתנאי הפיקוח האלקטרוני תיצור לחץ בדינמיקה, בעוד שהשירות צריך לבחון את יכולת המפקחים.

מדובר במשיב בגיר צעיר, שמגלה אמפטיה לקורבן, שהופך בין שני תסקירים חיוביים לבחור עם קושי בוויסות התנהגות.

ההתרשמות הסופית של השירות לא מתיישבת בשום צורה עם התסקירים הקודמים, למרות שאין בשני המסמכים שהועברו לעיונו להפוך קערה על פיה - הראשון- תלונה של האמא בגין אירוע מאוד מינורי שאינו מצדיק מעצר, והשני- מסמך מהצבא.

בנוסף, למחרת ניגשה האם למשטרה וביקשה לבטל תלונתה, כיוון שהמשיב נישק אותה, התנצל ואמר לה שהיה בסערת רגשות.

דווקא האירוע הנ"ל יכול להפיס דעתו של בימ"ש שאלו מפקחים שלא מטייחים, שהלכה למעשה האמא חשדה בהתנהלות לא טובה וברגרסיה של המשיב- ופנתה למשטרה.

לבית המשפט לעולם מסור שיקול דעת רחב, ועליו לאזן בין מכלול השיקולים כששחרור לחלופה לא יבוצע רק במקום בו תאווין העילה באופן וודאי אלא גם במקרים בהם היא צפויה לתת מענה סביר ומתקבל על הדעת לסיכונים.

מדובר במשפחה הנמצאת בארץ מתוקף שהייה מעת לעת, ואין להם אף אחד בארץ.

המשיב למעלה מחודשיים עצור בהדרים וקשה לו שם.

לאור כל האמור יש להורות על שחרורו של המשיב להמשך מעצר בפקא"ל או לחלופת מעצר.

7. דין והחלטה

העבירות המיוחסות למשיב חמורות מאוד, וחולשות על תחום הרכוש כמו גם על תחום האלימות, מקום בו לא זו בלבד שתיקה של המתלוננת נגנב על כל תכולתו, אלא שהיא אף הותקפה באלימות ע"י המשיב שריסס אותה בגז פלפל פעמיים, משך את תיקה בחוזקה עד שנקרע, וגרם לנפילתה לארץ ולחבלות ברגלה.

עמוד 3

במקרה דנן וודאי קמה חזקת מסוכנות סטטוטורית מכוח **סעיף 21(א)(1)(ג)(4) לחוק המעצרים** כשדי בכך כדי לקיים את הדרישה לעילת מעצר.

למותר לציין כי נסיבותיה החמורות של העבירה אף מקימות עילת מסוכנות לשלום הציבור והפרט **בהתאם לסעיף 21(א)(1)(ב) לחוק המעצרים**, כשחבירתו של המשיב לאחר וקשירת הקשר עמו לצורך ביצוע העבירות -מעלה אף חשש לשיבוש הליכי משפט ובידוי ראיות.

בבואו של בית המשפט לבחון את שאלת מעצרו של נאשם יש לבחון האם בשלב ראשון ניתן לתת אמון בנאשם עצמו, ובשלב שני- האם יש בחלופה המוצעת, בין בפקא"ל ובין במעצר בתנאים מגבילים, כדי לאיין את מסוכנותו או למצער- להפחיתה.

בנסיבות אלה, נערכו **שלושה תסקירים** בעניינו של המשיב, מהם עולות נסיבותיו האישיות, הערכת החלופה המוצעת, והתרשמות מהמפקחים.

מהתסקירים עולה כי המשיב כבן 21, יליד ישראל, רווק חייל בשירות סדיר שהתגורר טרם מעצרו בבית הוריו בפתח תקווה.

הינו בן יחיד להוריו שעלו לארץ מדרום אמריקה בשנת 1996 וטרם קיבלו מעמד של תושבי קבע, ונדרשים לאישור מידי שנה.

תאר כי מגיל צעיר סבל מקשיים חברתיים, והיה קורבן להתנהגות אלימה מצד בני גילו מספר פעמים. על רקע זה, סבל ממצוקה רגשית והתקפי זעם והשתלב בטיפול.

לפני שנה התגייס לצבא, כשבתחילה היה ספק אם יגויס נוכח הליך משפטי קודם שהתנהל נגדו, אך הוא נלחם על הגיוס, והצליח.

מגיליון רישומו הפלילי עולה כי בעברו הרשעה בבי"ד צבאי **ממאי 2017** בגין **החזקת סמים** לצריכה עצמית ונדון ל-18 ימי מאסר, אולם שלל מעורבותו בביצוע עבירה זו בפני השירות.

עוד מוכר המשיב לשירות בגין ביצוע עבירות של **גניבת כרטיס חיוב, והונאה בכרטיסי חיוב משנת 2016-2017** טרם גיוסו, תיק בגינו הומלץ על עיכוב הליכים לצד 60 שעות התנדבות בקהילה, וצו מבחן.

במפגש הנוכחי עמו התרשם השירות כי המשיב התקשה להתייחס לחזרתיות במעורבותו בפלילים בשנתיים האחרונות, אף במסגרת הצבא, והתקשה להתייחס לאלמנטים תוקפניים וההסלמה המשתקפת מהתנהגותו.

הגם שמצליח לגלות אמפתיה למתלוננת, ומכיר בחומרת המיוחס לו, עדיין גורמי הסיכון בעניינו כוללים קושי להעמיק במשמעות התנהגותו, העובדה שפעל ביחד עם אחר באופן מתוכנן, והיותו עד לאחרונה בטיפול

הערכת השירות היא כי רמת הסיכון בעניינו הינה בינונית ובדרגת חומרה בינונית.

יש לציין כי מדובר בתסקיר שלילי, בעיקר נוכח התרשמות השירות לפיה מעצרו הנוכחי מסמן את המשך התדרדרותו של המשיב והסלמה באופי הישיר והאלים של התנהגותו. בנוסף, קיים חשש כי ברקע לכך ובחיפושיו אחר רווח מהיר עומד שימוש בחומרים -אותם שולל המשיב.

בחינת חלופת המעצר בעניינו מעלה כי מדובר בבית הוריו בפתח תקווה.

מהתסקיר עולה כי ההורים ערים להתדרדרות במצבו של המשיב בשנתיים האחרונות ודואגים לעתידו, וביטאו חשש כי מעצר ממושך יוביל להתדרדרות נוספת במצבו ויגביר תחושת ייאוש ופגיעה בדימויו העצמי.

השירות התרשם כי מחד- הם מאוכזבים מהתנהגותו ומאידך רוצים לגונן עליו, וכי הם מודעים באופן חלקי בלבד למצבו ולקשיים עמם מתמודד במשיב.

עם זאת, השירות התרשם בתחילה (כמפורט ב-2 התסקירים הראשונים) כי ביכולתם לפקח עליו ביעילות לאורך זמן ולהפחית את הסיכון בשחרורו, והמליץ על שעות התאווורות יומיות כאמצעי להפחתת לחץ מהמשיב ומהוריו.

בתסקיר משלים אף העריך השירות כי המשיב יוכל להתמודד והלענות לתנאי מעצר בפקא"ל כיוון שאינו מאופיין בדפוסים אימפולסיביים שיקשו על כך, וההערכה כי לא יפעל באופן שיפגע בהוריו, במיוחד נוכח ההשלכות האפשריות על מעמדם בישראל.

עם זאת, בתסקיר אחרון ועדכני חזר בו השירות מהמלצותיו בדבר המשך מעצרו של המשיב בפקא"ל, או שחרורו לחלופת מעצר.

מהאמור עולה כי ביום **28.7.17** -יום ביצוע העבירה דנן- הגישה האם תלונה נגדו במשטרה בגין התנהגותו האלימה של המשיב כלפיה, וכן ציינה כי היו מקרים קודמים בהם נהג כלפיה באלימות, ובעצת האב נוכח החשש כי הוא משתמש בסמים- החליטה לפנות למשטרה.

מסמך נוסף מתעד מידע שהתקבל מהמפקדת של המשיב בצבא, לפיו לפני כחצי שנה החלה התדרדרות בהתנהגותו של המשיב בשירות, ובכלל זה היה מעורב בקטטה ונעדר מספר פעמים. בעקבות כך, התנהלו נגדו הליכים בגין נפקדות ושימוש בסמים ונדון לריצו מאסר בכלא צבאי.

זאת ועוד, מהתסקיר המשלים האחרון עולה כי בשיחה עם ההורים טרם גיבוש המלצת השחרור הקודמת-
נמנעו השניים מלשתף בהתנהגות האלימה של המשיב בבית, ושללו בתוקף את שימושו בסמים, התנהלות אותה
מעריך השירות שנבעה מרצונם לקדם שחרורו של המשיב.

**בנסיבות אלה, נוכח המידע החדש הנ"ל אליו לא היה חשוף השירות טרם גיבש המלצותיו הקודמות,
חזר בו מהמלצותיו לשחרור המשיב.**

ייאמר מיד, כי בנסיבות אלה- לא ברור על מה מלין בא כוחו של המשיב, מקום בו המלצות השירות מנומקות
וסבירות בהחלט.

ראשית, השירות מבהיר כי התנהגותו האלימה של המשיב כלפי אמו וכלפי המתלוננת מחדדת את קשייו בוויסות
ומגבירה את החשש כי משתמש בסמים.

שנית, נסיבות חדשות אלה מעלות דינמיקה מורכבת ובעייתית בין המשיב להוריו, האמורים לפקח עליו, באופן
שיצור תנאים לוחצים שלא יפחיתו את הסיכון במצבו של המשיב לאורך זמן, והמשך מעצר בפקא"ל עלול
להגביר את הלחץ על המערכת המשפחתית אף יותר.

שלישית, התנהלות ההורים ובכלל זה -ההסתרה לגבי התנהגות המשיב על מנת לקדם את שחרורו -מעידה כי
הגנתם עליו פוגמת ביכולתם לשמש בתפקיד מפקחים.

8. לאור כל האמור, לא נחה דעתי כי ניתן לתת אמון במשיב, ו/או כי ניתן לתת אמון במפקחים המוצעים,
בשים לב לכך שהעבירות דן בוצעו בעת שהתגורר המשיב בבית זה, ותחת אפיהם של ההורים,
וכשמסוכנותו מוערכת ברמה בינונית.

בדומה לשירות, לא נעלם מעיני גילו הצעיר של המשיב, כמו גם החשש כי מעצר ממושך יוביל להתדרדרות
נוספת במצבו, אולם אלו אינם חזות הכל, ושלום הציבור ובטחונו- הם ניצבים לנגד עיני בשלב זה, בו המשיב
מצוי במעצר מזה כחודשיים- שאינה תקופה ממושכת בנסיבות הנדונות.

כמו כן לא נעלמה מעיני מצבה המיוחד של משפחת המשיב, הנמצאת לבדה בארץ -כמו גם נסיבותיו המיוחדות
של המשיב עצמו, ובכלל נסיבות אלה אם תוצג חלופה מרוחקת גאוגרפית ומפקחים מתאימים- ישקלו אלה
בהתאמה.

9. סופו של דבר, הריני מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

ניתנה היום, י"ג תשרי תשע"ח, 03 אוקטובר 2017, במעמד
הצדדים.

עמוד 6

