

## מ"ת 26631/09/16 - מדינת ישראל נגד ר ס

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
מ"ת 26631-09-16 מדינת ישראל נ' ס(עציר)  
לפני כבוד השופטת נאוה בכור  
המבקשת מדינת ישראל  
נגד המשיב ר ס (עציר)  
19 פברואר 2017

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד בן אסולין

ב"כ המשיב - עו"ד ישר יעקבי

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

1. ביום 12.1.17 הוריתי על מעצרו עד תום ההליכים של המשיב, אשר כנגדו הוגשו כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים בגין עבירת רצח על פי סעיף 300(א)(2) לחוק העונשין תשל"ז-1977.

2. ביום 7.2.17 ניתנה החלטתה של כב' השו' ברק ארז בבית המשפט העליון (בש"פ 993/17) שהורתה על בחינת מעצרו של המשיב באיזוק אלקטרוני תחת מעצרו עד תום ההליכים.

בהחלטתה התייחסה כב' השו' ברק ארז לעובדה כי תסקיר המעצר שהתקבל בעניינו של המשיב מלמד כי הוא ולל נתונים חיוביים בנוגע למסוכנותו הנמוכה של העורר לרבות ההשפעה המרתיעה של ההליך הפלילי עליו, מחוייבותו הגבוהה לבני משפחתו, היעדר מוחלט של מקרי אלימות קודמים, והתרשמות חיובית של שירות המבחן מהמפקחים שהוצעו.

כן צוין בהחלטה הנ"ל כי לא מדובר במעשים שתוכננו מבעוד מועד, מייד לאחריהם הזעיק המשיב עזרה, שיתף פעולה עם גורמי המשטרה ועל כן מדובר באירוע חד פעמי המלמד כי המסוכנות הנשקפת

עמוד 1

ממנו נמוכה.

כב' השו' ברק ארז התייחסה גם לניגוד שבין אורח חייו הנורמטיבי של העורר לאירוע האלים נשוא הבקשה למעצרו עד תום ההליכים - וקבעה כי אין בכך כשלעצמו כדי לפעול לחובתו, ומשכך ובשים לב לכל נימוקיה סברה כי המקרה נופל לגדרו של החריג שהוכר בפסיקה בכך הנוגע לאפשרות שחרור לחלופה במקרה רצח.

באשר לחלופת המעצר שהוצעה - ובהיותה מוצקה והרמטית - במקרה הנוכחי יש מקום להורות על מעצר בפיקוח אלקטרוני.

עד כאן החלטתה של כב' השו' ברק ארז.

3. בהמשך להחלטה זו הורה כב' השו' יקואל על הגשת חוות דעת היתכנות למעצר באיזוק אלקטרוני - ועל פיו נמצא האיזוק ישים בכתובת מגורי אמו של המשיב ברחוב X, בפיקוח המפקחים שהוצעו ונבדקו על ידי שירות המבחן בתסקיר המעצר מיום 19.12.16.

4. יצוין כי באשר למפקחים שהוצעו - הורי המשיב, אחיו ואחותו המאומצת - ציין השירות כי התרשם באשר להיות בני המשפחה מודעים לחומרת האישומים כנגד המשיב, כי מהכרותם עימו לא צפו את מעצרו בנסיבות בהן נעצר, הם הביעו דאגה לשלומם, וניכר כי הם מגויסים לסייע לו בכל שיידרש.

שירות המבחן התרשם כי המפקחים מבינים את משמעות האחריות הכרוכה בתפקיד הפיקוח, מבינים את משמעות התנאים המגבילים, מסוגלים להוות גורמי סמכות עבורו, ערים למצבו הרגשי - ויכולים להביא לצמצום הסיכון במצבו.

5. בדיון שהתקיים בפניי היום, נחקרו המפקחים המוצעים:

**הורי המשיב:**

גב' ס ר - ת.ז. ....

מר ס ר - ת.ז. ....

**אחיו של המשיב:**

מר ר ס - ת.ז. ....

## **האחות המאומצת**

גב' ג ס, ת.ז. ....

המפקחים העידו ארוכות על ידי ב"כ המבקשת, גם באשר למידת ידיעתם את נסיבות מעצרו של המשיב, עמדתם באשר לעבירה המיוחסת לו, נכונותם לפקח עליו, משמעות הפיקוח - ולמרות עמדת ב"כ המבקשת כי למעט אבי המשיב לא מתאימים המפקחים האחרים להוות גורמי פיקוח משמעותיים נוכח צמצום וטשטוש המיוחס למשיב כמפורט בכתב האישום נשוא הבקשה למעצרו - התרשמתי כי בנסיבות העניין התרשמות שירות המבחן שרירה וקיימת באשר להתאמתם להוות גורמים מפקחים, תוך שלא ניתן להתעלם מהמצב המורכב והעדין בו הם מבקשים להתייחס למעשיו של יקירם - תוך צמצום אנושי ומובן של חומרת מעשיו.

6. עם זאת אני סבורה כי הצדק עם ב"כ המבקשת בעתירתו לקביעת ערבויות גבוהות - וזאת כנגזרת מחומרת העבירה המיוחסת לו, וההכרח לצמצם ולהפיג את מסוכנותו במירב הכלים העומדים לרשותו של ביהמ"ש לצורך כך, לרבות ערבויות כספיות משמעותיות.

7. נוכח כל האמור וברוח והנחיית בית המשפט העליון בהחלטתו, אני מורה על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני ברחוב X בתנאים כדלקמן:

א. המשיב ישהה במעצר בית מוחלט בכתובת הנ"ל, ויהיה נתון לפיקוח במשך 24 שעות של אחד מהמפקחים הבאים:

### **הורי המשיב:**

גב' ס ר - ת.ז. ....

מר ס ר - ת.ז. ....

### **אחיו של המשיב:**

מר ר ס - ת.ז. ....

## **האחות המאומצת**

גב' ג ס, ת.ז. ....

ב. המשיב יחתום על התחייבות עצמית בסך 30,000 ₪ להבטחת כל תנאי הפיקוח.

ג. כל אחד מהמפקחים יחתום על ערבות צד ג' בסך 50,000 ₪ להבטחת כל תנאי הפיקוח, לאחר שאלו הוסברו להם.

ד. יופקד סכום במזומן בסך 25,000 ₪.

ה. יוצא צו עיכוב יציאה מן הארץ כנגד המשיב ויופקד דרכון.

אם אין ברשות המשיב דרכון, יוגש על כך תצהיר בהתאם.

ו. נאסר על המשיב ליצור קשר ישיר או עקיף עם מי מהמעורבים בפרשה.

ז. כל הגעה של המשיב לדיונים המשפטיים נגדו, תהא מלווה באחד מהמפקחים הערבים צד ג'.

8. לא יעמוד המשיב בהפקדת מי מהערבויות - יוותר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לתזכורת ערביות, לבקשת ב"כ המשיב ליום **21.2.17 שעה 14:00** (מועד בו קבוע דיון בתיק העיקרי) - וזאת בפני שופט תורן.

9. לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, יובא לתזכורת ערביות כנ"ל על ידי שב"ס.

10. החלטה תישלח למנהלת האיזוק האלקטרוני בשב"ס.

**ניתנה והודעה היום כ"ג שבט תשע"ז, 19/02/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בכור , שופטת**