

## מ"ת 26709/01/17 - מדינת ישראל נגד ויאצ'סלב, פבל

בית משפט השלום בראשון לציון

11 ינואר 2017

מ"ת 26709-01-17 מדינת ישראל נ' יאקונין ואח'

מ"י 15018-01-17

ת"פ 26726-01-17

מספר פל"א 10202/2017

לפני כבוד השופט אייל כהן  
המבקשת מדינת ישראל

נגד המשיבים  
1. ויאצ'סלב יאקונין  
2. פבל פוריבאי

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד נגה מזור שגב

המשיבים הובאו באמצעות ליווי/שב"ס

ב"כ משיב 1 עו"ד עידן דביר

ב"כ משיב 2 עו"ד פולינה סורין

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

נגד המשיבים הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות של תקיפה וחבלה ממשית על-ידי שניים או יותר.

כמו כן משיב 1 נאשם בנוסף בעבירת איומים ושיבוש מהלכי משפט ואילו משיב 2 מואשם בנוסף בתקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו וכן שימוש בכוח או איומים כדי למנוע מעצר.

בתמצית אציין כי על-פי האישום ביום 07/01/17 סמוך לשעה 01:50 לפנות בוקר, שהו המשיבים, עם אדם נוסף, בדירה בראשון לציון, שנתו משקאות אלכוהוליים ועסקו בשיפוץ הדירה. בנסיבות אלה, פנה המתלונן למשיבים וביקש מהם

עמוד 1

להפסיק את הרעש הבוקע מן הדירה.

בין משיב 2 למתלונן החל דין ודברים, במהלכו תקפו המשיבים את המתלונן בכך שהיכו אותו. המתלונן נפל לרצפה, ואילו המשיבים בעטו בפניו לפחות 4 פעמים.

עוד מתאר כתב האישום כי לאחר הגעת שוטרים לדירה, התנגד משיב 2 למעצרו, כמו כן בהמשך פנה המשיב 1 למתלונן, ואיים עליו כי אם יתלונן במשטרה, אזי ימצא אותו ויטפל בו.

למשיב 1 הרשעות קודמות בגין עבירות העדר מן השירות ואילו למשיב 2 רישום אחד שענינו אי הרשעה בגין הפרעה לשוטר במילוי תפקידו והחזקת סם לצריכה עצמית.

המבקשת עותרת למעצר המשיבים עד תום ההליכים ואילו ב"כ המשיבים עותרים לשחרורם של מרשיהם עוד היום, קרי עוד בטרם ראו את חומר הראיות.

ב"כ המשיבים טוענים כי מדובר במשיבים שהם נורמטיבים. שניהם אנשים נשואים, העובדים יחד כחשמלאים. למשיב 1 ילד ואילו למשיב 2 שני ילדים.

עוד נטען כי הארוע ארע אך ורק בשל השפעת אלכוהול וזאת ביום הולדתו למשיב 1.

הסנגורים שבו והדגישו בפני כי מדובר בארוע שאינו מאפיין את אורחות חייהם של המשיבים, אלא בארוע חריג אשר יצא משליטה כאמור, בגין צריכת אלכוהול.

הסנגורים סבורים כי ניתן לאיין את מסוכנותם של המשיבים כבר עתה, על-ידי שחרורם בתנאים של מעצר בית מוחלט ותנאים נוספים, כפי שאקבע.

ב"כ המדינה מתנגדת לשחרור המשיבים, בהדגישה כי דרך כלל, אין בית המשפט נוהג לשחרר עוד בטרם עיינו ב"כ ההגנה בראיות.

עוד סבורה התובעת כי בנסיבות הענין לא ראוי להורות על שחרור המשיבים מבלי שיתקבל תסקיר שירות המבחן בעניינם.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, כמו גם את המפקחות המוצעות, ולאחר ששמעתי את דברי המשיבים עצמם, נחה דעתי כי בנסיבות החריגות שבפני, ניתן להורות על שחרור המשיבים כמבוקש.

אדגיש כי עיינתי בחומר החקירה, לרבות בהודעות המעורבים ולרבות בתיעוד הצילומי הצבעוני של החבלות שנגרמו

למתלונן.

אינני מקל ראש כלל ועיקר בעבירות אלימות בכלל ובתיק שבפני בפרט. מדובר ברף אלימות שאינו מצוי במדרג נמוך של חומרה. מנגד, חובה גם לציין כי למרבה השמחה לא מדובר בחבלות ממשיות אשר חייבו טיפול רפואי ולמצער טיפול רפואי משמעותי.

המשיבים נוכחים כמובן באולמי, וככל שיכולתי להתרשם לאורך כל זמן הדיון, ניכר על פניהם, התנהגותם ודבריהם, כי הם מלאים צער וחרטה על שארע לכאורה.

בית המשפט אינו בוחן כליות ולב. ויחד עם זאת מקומו של השכל הישר וההגיון לא נפקד. מותב זה רואה מידי יום עצורים רבים, במצבים שונים, ואין ספק בליבי כי מדובר בצער אותנטי.

כך הדבר באופן ניכר, נכון גם לגבי בני משפחות המשיבים המצויים באולמי. גם בהם ניכר כי הן מופתעות משארע ומלאות חרטה ואף כעס על המשיבים. כך בהתנהגותן וכך בדבריהן בפני.

אין דרכו של בית המשפט דרך כלל לשחרר נאשמים עוד בטרם בחנה ההגנה את הראיות. ואולם בנסיבות ולאחר שעיינתי בחומר הראיות כאמור, סברתי כי גם אם תינתן דחיה ובעוד ימים ספורים אקבע קיומן של ראיות לכאורה בין בהסכמה ובין שלא בהסכמה, בכל מקרה, אמנע משליחת המשיבים לשירות המבחן לשם קבלת תסקיר בעניינם תוך הותרתם במעצר.

סבורני כי כי קיימים בפני מלוא הנתונים הנדרשים לצורך הכרעה, כבר בשלב זה, אף מבלי להזקק לתסקיר שירות המבחן. אין המדובר במי אשר להם עבר פלילי בתחום האלימות.

נהפוך הוא, על אף האישומים הפליליים, ניכר כי מדובר באופן עקרוני באנשים נורמטיביים, המקיימים זוגיות ומפרנסים את משפחתם וילדיהם.

בנסיבות אלה, ובאופן חריג המעיד על הכלל, אני סבור כי ניתן כבר עתה להורות על שחרורם של המשיבים. אזכיר כי המשיבים עצורים מיום 07/01/17.

לאחר שבחנתי את המפקחות המוצעות לא מצאתי כל דופי בהן ככאלה ואף התובעת בהגינותה לא ציינה כל טענה כאמור.

**בענינו של משיב 1:**

עמוד 3

- א. המשיב ישוחרר למעצר בית מלא בבית אימו, בכתובת רח' שנקר מספר 29 דירה 5 בעיר חולון.
- ב. המשיב ישהה במקום מעצר הבית משך 24 שעות ביממה, כאשר הוא מפוקח באופן צמוד והדוק על ידי מי מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול הדיון דלעיל.
- מובהר למשיב כי נאסר עליו לצאת מפתח מקום מעצר הבית מסיבה כלשהי, למעט לדיונים שיתקיימו בעניינו בבית המשפט על פי זימון כדן ובליווי ובפיקוח צמוד והדוק של מי מן הערבים המפקחים.
- ג. נאסר על המשיב ליצור קשר כלשהו, בין במישרין ובין בעקיפין, עם מי מהמעורבים בפרשה.
- ד. תחתם ערבות עצמית בסך 15,000 ₪.
- ה. **תחתם ערבות צד ג'** על-ידי כל אחד מהמפקחות שפרטיהן בפרוטוקול דלעיל בסך 10,000 ₪ כל אחת.
- ו. הפקדה במזומן בסך 5,000 ₪. 3,700 ₪ ישמשו כתנאי לשחרור והיתרה בסך 1,300 ₪ ישולמו עד ליום 18/01/17 בשעה 12:00. בקביעת סך ההפקדה אני נותן דעתי גם למצבה הכלכלי של משפחת המשיב, בהיותו אב לילדה.

לא יעמוד המשיב בתנאי מן התנאים שנקבעו ייעצר עד החלטה אחרת, ויובא לתזכורת ערבויות **ביום 15/01/17 בשעה 09:00**, המועד נקבע לבקשת הסנגור.

יפר המשיב תנאי מהתנאים שנקבעו, ייעצר ויובא בפני שופט.

## בענין משיב 2:

- א. המשיב ישוחרר למעצר בית מלא בביתו, בכתובת רח' כיכר ויצמן מספר 11 דירה 3 בעיר חולון.
- ב. המשיב ישהה במקום מעצר הבית משך 24 שעות ביממה, כאשר הוא מפוקח באופן צמוד והדוק על ידי מי מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול הדיון דלעיל.
- מובהר למשיב כי נאסר עליו לצאת מפתח מקום מעצר הבית מסיבה כלשהי, למעט לדיונים שיתקיימו בעניינו בבית המשפט על פי זימון כדן ובליווי ובפיקוח צמוד והדוק של מי מן הערבים המפקחים.

ג. נאסר על המשיב ליצור קשר כלשהו, בין במישרין ובין בעקיפין, עם מי מהמעורבים בפרשה.

ד. תחתם ערבות עצמית בסך 15,000 ₪.

ה. **תחתם ערבות צד ג'** על-ידי כל אחד מהמפקחות שפרטיהן בפרוטוקול דלעיל בסך 10,000 ₪ כל אחת.

ו. הפקדה במזומן בסך 5,000 ₪. 3,700 ₪ ישמשו כתנאי לשחרור והיתרה בסך 1,300 ₪ ישולמו עד ליום 18/01/17 בשעה 12:00. בקביעת סך ההפקדה אני נותן דעתי גם למצבה הכלכלי של משפחת המשיב, בהיותו אב לילדה.

לא יעמוד המשיב בתנאי מן התנאים שנקבעו ייעצר עד החלטה אחרת, ויובא לתזכורת ערביות **ביום 15/01/17 בשעה 09:00**, המועד נקבע לבקשת הסנגורית.

יפר המשיב תנאי מהתנאים שנקבעו, ייעצר ויובא בפני שופט.

### **אני אוסר על כל אחד מהמשיבים לעשות כל שימוש באלכוהול.**

ב"כ המשיבים יודיעו לבית המשפט עד לא יאוחר מיום 19/01/17 באם מסכימים הם לקיומן של ראיות לכאורה.

ככל שתטען טענה לחולשה ראייתית אקבע דיון לצורך בירורה.

כמו כן קובע לדיון לקבלת תסקיר **ליום 27/02/17 בשעה 08:30**.

המשיבים יובאו לדיון באמצעות ליווי/שב"ס. באם ישוחרר מי מהמשיבים מובהרת לו חובת התייצבותו לדיון.

**המזכירות תשלח עותק ההחלטה לשירות המבחן, אשר יערוך תסקיר מעצר עד למועד הדיון.**

**ב"כ המשיבים יודאו קבלת העתק החלטתי זו בשירות המבחן.**

ניתנה והודעה היום י"ג טבת תשע"ז, 11/01/2017 במעמד הנוכחים.

אייל כהן, שופט

הוקלדעלידיאפרתאלבכר