

מ"ת 27105/12/17 - מדינת ישראל נגד אסמא אבו מדע'ם - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 27105-12-17 מדינת ישראל נ' אבו מדע'ם(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד ליטל פרץ
נגד
המשיב
אסמא אבו מדע'ם - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד שחדה אבו מדיעם

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של הסעת שישה או יותר של שוהים שלא כדין. על פי העובדות, ביום 10.12.2017 הסיע המשיב ברכבו מסוג פולקסוואגן 8 תושבי הרשות הפלסטינית אשר שהו בתחומי מדינת ישראל מבלי שהיה בידיהם אישורי כניסה או שהייה בישראל כדין.

המשיב שוחרר בהליך מעצר הימים בתנאים מגבילים הכוללים מעצר בית מלא ועם הגשת כתב האישום נגדו הוגשה בקשה למעצרו עד תום ההליכים ולחילופין להותיר את תנאי שחרורו על כנם ולהורות על פסילת רישיון הנהיגה שלו עד תום ההליכים במשפטו.

בדיון שהתקיים בפני ס. הנשיאה כב' השופט איתי ברסלר-גונן ביום 13.12.2017 נקבע הדיון בבקשה לפני תוך שהצדדים הסכימו להותרת התנאים המגבילים שנקבעו בהליך מעצר הימים עד לבחינת טענות ב"כ המשיב בנוגע לתשתית הראייתית.

בדיון שהתקיים ביום 24.12.2017 טען ב"כ המשיב כי חומר החקירה מבסס תשתית ראייתית להסעת 5 נוסעים שהינם שוהים בלתי חוקיים ולא 8 כפי המיוחס למשיב. לטענתו בנוגע ל-2 מתוך הנוסעים, מוחמד והיימן אין חומר חקירה וגם לא תע"צ. אשר לנוסע שלישי הוא מספר 6 זה בכלל לא שב"ח, בהקשר זה הפנה להליך המעצר במ"י 20182-12-17 - החלטת כבוד השופט פורר אשר לטענתו קבע כי קיים ספק אם מדובר בשב"ח. גם לא תע"צ.

לדיו, ככל שמדובר בהסעת חמישה שבח"ים ולא שמונה שב"חים, יש בכך להשפיע על עצמת עילת המעצר, בהינתן כי על פי חוק הכניסה לישראל העונש הצפוי למי שיורשע בהסעת חמישה נוסעים שווה למעשה לזה שהסיע נוסע אחד

ובכל מקרה חמור פחות מזה הצפוי למי שיורשע בהסעה של שמונה נוסעים שהם שב"חים.

עוד הוסיף וציין בעובדה כי המשיב נעדר עבר פלילי אשר שיתף פעולה עם המשטרה ומכאן שיש להקל בתנאי שחרורו ולא להחמיר בהם.

בדיקה בתיק מעלה כי ברכב המסחרי בו נהג המשיב נתפסו 8 נוסעים, אם כי כטענת ב"כ המשיב, אכן חסרות תע"צ ביחס לנוסע מחמד אלדרון ואימן אלפקיר (נוסעים 4 ו-5) ואשר לאיוב אלפקיר, נוסע 6 נמצא קיומו של צו בית משפט העליון למנוע גירושו מהארץ.

עם זאת, הלכה למעשה אין חולק בקיומן של ראיות לכאורה לכך שהמשיב הסיע לפחות חמישה שוהים בלתי חוקיים ברכב בו נהג וגם אין חולק על קיומה של עילת מעצר ובהקשר לעילת המעצר הנובעת ממסוכנות המשיב, אין לטעמי לאבחן בין 7-8 נוסעים לבין 5 נוסעים, שכן מסוכנות הנשקפת מהמשיב היא הרלוונטית בהליך זה, אינה פחותה אלא שרירה קיימת ובעצמה שבהחלט מצדיקה, לפחות, את הותרת התנאים בהם שוחרר ואשר כוללים מעצר בית מלא.

אשר לפסילת רישונו של המשיב, הבאתי בחשבון את נסיבות לפיהן שוחרר המשיב כבר בהליך מעצר הימים ומשקבעתי כי יש להותיר את תנאי שחרורו על כנם ואלה כוללים מעצר בית מלא, לא מצאתי לנכון להיעתר לבקשה.

אשר לבקשת המשיב להקל בתנאי שחרורו זו דינה להידחות שכן בנסיבות האמורות אין מקום להקלה כבר בשלב הזה ובעת שהמשיב שוחרר בתנאים מגבילים רק ביום 11.12.2017.

אשר לבקשת המשיב להוסיף שני ערבים ולהחליף את מקום "מעצר הבית" לבית סמוך - בית 138 במקום 137 - מצאתי להיעתר לבקשה וכן לאשר הוספת מר מחמד אבו מדע'ם ת.ז. 300781358 וגב' נאיפה אבו מדע'ם ת.ז. 023146749 אשר יפקחו על המשיב בכפוף לחתימה על ערבות צד ג' בסך 3,500 ₪.

**ניתנה והודעה היום ט"ז טבת תשע"ח,
03/01/2018 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**