

## מ"ת 27270/07/14 - מדינת ישראל נגד עובאידה רפאעי

בית משפט השלום בעכו

20 אוגוסט 2014

מ"ת 27270-07-14 מדינת ישראל נ' רפאעי(עציר)

בפני כב' השופטת שושנה פיינסוד-כהן  
המבקשים מדינת ישראל  
נגד  
המשיבים עובאידה רפאעי (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד גב' נהלה ג'אני

המשיב - הובא

הסניגור - עו"ד שעבאן

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות השתתפות בהתפרעות, תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו והשתתפות בהתקהלות אסורה, הכל עבירות לפי סעיפים 152, 273 ו- 151 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

על פי העובדות המפורטות בכתב האישום, ביום 10/7/14 בשעות אחה"צ הגיעו מפגינים רבים ובניהם הנאשם שחלקם רעולי פנים והחלו להתקהל למטרת הפרת סדר כשהם מחזיקים בידם אבנים. למקום הגיעו כוחות משטרה רבים אשר הודיעו כי ההתקהלות הינה בלתי חוקית וכי אם לא יתפזרו יאלצו כוחות המשטרה להשתמש באמצעים לפיזור הפגנות. המפגינים, ביניהם הנאשם החלו לידות אבנים לעבר כוחות המשטרה ולהבעיר צמיגים ולא נענו לדרישות המשטרה להתפזר ולהפסיק עם הפרות הסדר.

2. בהחלטות קודמות נקבע קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר בגין מסוכנות. כמו כן נקבע קיומו ל צורך בתסקיר שירות המבחן טרם בחינת האפשרות לחלופת מעצר.

עמוד 1

3. ביום 18.8.14, התקיים דיון לפני לאחר קבלת תסקיר המעצר של שירות המבחן. הצדדים טענו באריכות, באשר למידת המסוכנות הנובעת מן המעשים לכאורה שביצע המשיב וכן באשר למשמעות קביעות והמלצות תסקיר המעצר.

המבקשת טענה כי בעבירות ממין זה ובנסיבותיו של המשיב אין לשחרר לכל חלופה ואילו המשיב טען באמצעות סנגורו כי החריג הינו מעצר וכי חל שינוי במצב הבטחוני במדינה המפחית מן המסוכנות.

4. עיון בפסיקה מלמד, כי העקרונות המנחים את הפסיקה בעבירות מסוג זה, ובמיוחד בעבירות אלו המתרחשות בעת מצב בטחוני סוער, בין אם בשל מתיחות או בשל מבצע מלחמתי, הינם אחידים. יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם מכך כי לעיתים ואף בתקופה האחרונה, קיימים הבדלים ביישום הפסיקה בין שופטים שונים ואף מאותה ערכאה. יכול והדבר נובע לאו דווקא מהבדלים עקרוניים בתפיסה המשפטית, אלא מעיתות שונות, אף בהבדלים של ימים אחדים בהם ניתנו החלטות שונות והמצב הבטחוני אשר היה באותו יום נתון.

5. במה הדברים אמורים - דומה שאין מחלוקת בין כלל השופטים כי מי אשר הופיע רעול פנים בהתקהלות אסורה ומיידה אבנים, או פועל בדרך אחרת, אל עבר שוטרים, מסכן את בטחונם ופועל בדרך זו לסיכון יכולתם להשליט סדר, מקים כנגדו את חזקת המסוכנות. מי אשר עושה כן, שעה בה מתקיימות התפרעויות במקומות שונים בארץ, המדינה מצויה במצב מלחמתי, מקים כנגדו חזקת מסוכנות, אשר קשה עד בלתי ניתן לאינה באמצעות חלופת מעצר. יצוין, כי ניתן לראות מקרים רבים בפסיקה בהם שופטים בערכאות ערעור לא מצאו לנכון לשחרר אף קטינים כבני 14, 15 ו- 16 שנים, לחלופות מעצר באותן נסיבות.

6. יחד עם זאת, מרכיב מרכזי באותן החלטות הינו המצב השורר בארץ באותה עת. עבירות אלו אף כונו "עבירות שהזמן גרמן". כלומר, למרכיב הנסיבתי, המצב הבטחוני או המתיחות בין תושבי הארץ, מרכיב מרכזי בהערכת המסוכנות לאפשרות כי המשיב ישוב וישנה ויבצע אותן עבירות בהן הוא מואשם.

7. במקרה אשר בפני, מדובר במשיב אשר עצור מזה כחודש וחצי ימים. מדובר בעצור שעברו הפלילי נקי. מאז תחילת מעצרו ולאורך ההחלטות השונות אשר ניתנו בעניינו הן על ידי שופטים שונים בערכאה זו, חלו תנודות ושינויים במצב הבטחוני. לאחר שנעצר ולאחר שהחל מבצע "צוק איתן" התרבו הפגנות והתפרעויות.

המצב הביטחוני בארץ אינו יציב. די בכך כי נבחן את השינוי שחל מאז הדיון הקודם ביום 18.8.14, בו קיימת הייתה הפסקת אש לבין המצב הקיים היום לאחר לילה של מצב מלחמתי פעיל ואין יודע מה ילד יום או מה יהיה המצב בעוד שעה.

לבית המשפט אין כוחות ניבוי ואין אפשרות להשתית את ההחלטה על מצב בטחוני נתון, כל עוד לא מדובר

במצב קיצון כפי שהיה בימי מעצרו של המשיב או בתקופה לאחר מכן.

8. אינני יכולה להתעלם מכך כי המשיב בעל עבר פלילי נקי, שהינו כבן 20 שנה, ישב מאחורי סורג ובריח במעצרו מזה כחודש וחצי. ברור הוא כי גם עובדה זו יש בה כדי להוות גורם מרתיע מציב גבולות שיש בו כדי להפחית ממידת המסוכנות.

9. לפיכך, לאור כל האמור לעיל, מוצאת אני כי בשלו התנאים להורות כי קיימת עילת מעצר אך כי בשלב הנוכחי, ניתן להפחית במידה ניכרת מהמסוכנות באמצעות חלופת מעצר, כפי שנבחנה על ידי שירות המבחן. מודעת אני לכך, כי שירות המבחן מציין ואף מדברי המשיב עצמו כי נוטה הוא להיגרר אחר חבריו. כאמור, המעצר הארוך בו ישב יחד עם פיקוח מבוגרים צמוד ואיזוק אלקטרוני, יכול להציב כוח שכנגד אל מול נטייתו של המשיב להיגרר גם אם המצב בארץ ישאר מצב מלחמתי או ישתנה לרעה.

10. הנני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים כדלהלן:

(א) המשיב ישהה במעצר בית מלא בבית דודו מר יחיא רפאעי ת.ז. 5445256. בפיקוח הדוד, אימו של המשיב הגב' אמל רפאעי ת.ז. 58954587, אשת הדוד הגב' וופא רפאעי ת.ז. 56936552 והדוד מר מחמוד רפאעי ת.ז. 5687988 חליפות.

(ב) מעצר הבית יהיה בפיקוח איזוק אלקטרוני. המשיב ישוחרר לאחר שיתפנה איזוק אלקטרוני בהתאם להוראות החברה המפעילה.

(ג) התייצבות בבית משפט עם דרישה.

(ד) הפקדה כספית בסך 2,000 ₪.

(ה) המשיב יחתום על התחייבות עצמית ע"ס 10,000 ₪ וימציא ערבות צד ג' של כל אחד מהמפקחים, על סכום זהה.

(ו) בהתאם להמלצת שירות המבחן, הנני מטילה על המשיב צו פיקוח מעצר במסגרת שירות המבחן למשך 6 חודשים, במסגרתו יבצע את כל שידרש על ידי שירות המבחן.

(ז) צו עיכוב יציאה מהארץ למשך 6 חודשים, או גמר הדיון בעניינו לפי המוקדם מביניהם.

ניתנה והודעה היום כ"ד אב תשע"ד, 20/08/2014 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן , שופטת

הוקלד על ידי סימה כהן