

מ"ת 27330/07/14 - מדינת ישראל נגד אימן בשר

בית משפט השלום בעכו

18 אוגוסט 2014

מ"ת 27330-07-14 מדינת ישראל נ' בשר(עציר)
27260-07-14

בפני כב' השופטת ג'ני טנוס
המבקשת:
נגד
המשיב:
מדינת ישראל
אימן בשר (עציר)

נוכחים:

בא כוח המבקשת - עו"ד רון קופר המשיב - הובא באי כוח המשיב - עו"ד שעבאן, עו"ד מנאע חוסין ועו"ד חטיב מוראד

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

החלטה תינתן בעוד כשעה.

ניתנה והודעה היום כ"ב אב תשע"ד, 18/08/2014 במעמד הנוכחים.

ג'ני טנוס, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו השתתפות בהתפרעות, השתתפות בהתקהלות אסורה וניסיון לתקוף שוטר בעת מילוי תפקידו.

עמוד 1

בהחלטת ביהמ"ש מיום 20.7.14, נקבע כי קיימות ראיות לכאורה ברף הנדרש וכן עילת מעצר בשל מסוכנות.

בדיון הנ"ל ביהמ"ש דן בחלופת המעצר שהוצגה בפניו ואשר כללה מעצר בית בבית הוריו של המשיב, בפיקוח ההורים ובפיקוח דודו של המשיב מר משהור בשר. לגבי ההורים, ביהמ"ש מצא כי הם לא יכולים לשמש מפקחים ראויים ואילו הדוד מר משהור נמצא כמפקח ראוי ומתאים.

זה המקום להוסיף ולציין כי בדיון קודם לכן שהתקיים ביום 17.7.14, ביהמ"ש שמע מפקח נוסף, הוא דוד נוסף של המשיב, מר בשר מוחסן, שלגביו ניתן להבין במשתמע מהחלטת ביהמ"ש מיום 20.7.14 כי הוא נפסל מלשמש מפקח ראוי (בעמ' 16 לפרוטוקול שורות 23-24, ביהמ"ש מתייחס לאותו דוד, הגם שאין הוא נוקב בשמו המלא).

בין לבין, בהתאם להחלטה קודמת הוגש תסקיר מעצר שבחן חלופה שכוללת מעצר בית בבית הדוד משהור בשר בכפר מג'ד אל כרום בפיקוחו ובפיקוח אשתו וכן בפיקוח אמו של המשיב ודוד נוסף מר מוחסן בשר.

שירות המבחן התרשם לחיוב מהמפקחים המוצעים ומצא כי הם יכולים לשמש מפקחים ראויים אחר המשיב ולכן המליץ לשחרר אותו בחלופה המוצעת, בתוספת אזוק אלקטרוני.

בדיון אשר התקיים בפניי היום, ב"כ המבקשת התנגד לשחרור המשיב, תוך שהוא מפנה להחלטת ביהמ"ש מיום 20.7.14 ביחס למסוכנות הנשקפת מהמשיב, לעובדה כי ביהמ"ש פסל כבר את ההורים ואת הדוד הנוסף מלשמש מפקחים ראויים, וכן הפנה לפסיקה שונה בעניינים דומים למדי.

לאחר ששקלתי טענות הצדדים, נחה דעתי לשחרר את המשיב לחלופת המעצר המוצעת.

אמנם מדובר במעצר בית באותו יישוב בו בוצעו לכאורה העבירות המיוחסות למשיב, אך ההתרשמות החיובית של שירות המבחן מהמפקחים המוצעים שנתרו על הפרק - הדוד משהור בשר ואשתו - והידוק הפיקוח האנישי באמצעות אזוק אלקטרוני, יש בה לטעמי כדי להבטיח פיקוח הולם וראוי אחר המשיב באופן שמאיין את פוטנציאל המסוכנות שלו.

אין זה סוד כי בגין עבירות דומות לעבירות בהן הואשם המשיב נעצרו מספר לא מבוטל של אנשים, אשר נטלו חלק בהתפרעויות דומות במקומות שונים בארץ, חלקם הם נאשמים שעניינם נידון בפניי והם שוחררו לחלופות מעצר שכללו מעצר בית מלא, חלקם עם אזוק אלקטרוני וחלקם ללא אזוק אלקטרוני, הכל לפי נסיבות העניין. אחד התיקים נידון בפניי היום ומספרו מ"ת 14-07-24248 מ"י נ' נויסרי ובאותו תיק מייחסת המאשימה לנאשם, באמצעות פרקליטות מחוז חיפה, עבירות דומות לעבירות המיוחסות למשיב שבפניי, כאשר עבירת התקיפה באותו תיק היא עבירה מוגמרת של תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו וגרימת חבלה של ממש, להבדיל מעבירת הניסיון שמיוחסת למשיב שבפניי. באותו עניין, הוריתי על שחרור המשיב לחלופת מעצר בדמות מעצר בית מלא ופרקליטות המחוז הודיעה שאין בכוונתה להגיש ערר על ההחלטה.

במקרה אחר (מ"ת 25884-07-14 מ"י נ' המאם ואח') אשר נידון בפניי ובו הואשם הנאשם בעבירות דומות לאלה המיוחסות למשיב שבפניי, הוריתי על שחרור הנאשם למעצר בית מלא, ובערר אשר הוגש על החלטתי ביהמ"ש המחוזי (בתיק עמ"ת 22918-08-14) ראה לנכון להוסיף על תנאי השחרור אזוק אלקטרוני על מנת להדק את הפיקוח על הנאשם.

ומכאן שאין לומר באופן קטגורי וגורף כי בעבירות כגון העבירות נשוא כתב האישום שהוגש כנגד המשיב, דין הנאשמים להיות עצורים עד תום ההליכים נגדם, וכמו בכל הליך פלילי, שומה על ביהמ"ש לבחון חלופת מעצר שיש בה כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת מהנאשם באותו מקרה - ובמקרה דנן אני מוצאת כי החלופה היא חלופה ראויה.

לסיום, לנוכח העובדה כי המשיב הוא בחור צעיר, ללא עבר פלילי, יש להניח כי התקופה בה הוא שוהה במעצר, מיום 6.7.14, קרי תקופה של כחודש וחצי, חידדה עבורו את הגבולות בין מותר ואסור.

בשולי הדברים, ועל אף ששירות המבחן מצא את האמא והדוד הנוסף כמפקחים ראויים, אין בדעתי למנות אותם לתפקיד זה נוכח החלטת ביהמ"ש לגביהם, כפי שציינתי לעיל.

אשר על כן, אני מורה על שחרור המשיב בתנאים שלהלן:

1. המשיב ישהה במעצר בית מלא ובאיזוק אלקטרוני - בשלב זה ללא חלונות התאווררות - בבית דודו מר משהור בשר בכפר מג'ד אל כרום ובפיקוחו או בפיקוח אשתו הגב' השחרור יתבצע לאחר הצגת כל האישורים הנדרשים לשם התקנת אזוק אלקטרוני.
2. המשיב יפקיד סכום של 5,000 ₪ להבטחת התנאים הנ"ל.
3. המשיב יחתום על התחייבות עצמית בסכום של 17,000 ₪, כמו כן יחתמו כל אחד מהמפקחים על ערבות בסכום דומה להבטחת תנאי השחרור ולהבטחת מילוי תפקידם.

בית המשפט מודיע למפקחים כי המשטרה רשאית לבקר בביתם בכל עת על מנת לעמוד על קיום ההחלטה.

ניתנה והודעה היום כ"ב אב תשע"ד, 18/08/2014 במעמד הנוכחים.

ג'ני טנוס , שופטת