

מ"ת 28602/05/14 - מדינת ישראל נגד מ.ס.

בית משפט השלום בחדרה

19 יוני 2014

מ"ת 28602-05-14

בפני כב' השופטת רקפת סגל מוהר
המבקשת
נגד
המשיב
מ.ס.

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד אבי פרידל

ב"כ המשיב: עו"ד ניב ישי - ס. ציבורי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהחלטתי מיום 21.5.14 קבעתי קיומן של ראיות לכאורה ברף הנדרש בשלב זה, להוכחת ביצועה של עבירת איומים ברצח מצד המשיב, לפחות כלפי אביו. עוד קבעתי כי הגעתו אל בית הוריו והימצאותו בו, חרף האיסור שהוטל עליו לעשות כן, יש בהם כדי ללמד על חוסר הפנמתו את חומרת מעשיו ואת הסיטואציה בה הוא מצוי.

לנוכח החשש הממשי למסוכנות המשיב כלפי בני משפחתו בכלל וכלפי אביו בפרט, הפניתי את עניינו אל הפסיכיאטר המחוזי על מנת שזה יחווה דעתו בשאלות כשירותו לעמוד לדין, אחריותו למעשיו ומידת מסוכנותו. בנוסף לכך הוריתי לשירות המבחן להכין אודותיו תסקיר מעצר שיכלול התייחסות לשאלת המסוכנות ולמידת התאמתו של מי מבני משפחתו להוות חלופת מעצר עבורו.

מחוות הדעת הפסיכיאטרית שהוגשה ביום 16.6.14 עולה כי המשיב מוכר למערכת הפסיכיאטרית מאז היה בן 18, אז אושפז לראשונה במצב פסיכוטי חריף ואובחן כמי שסובל מהפרעה סכיזואקטיבית בתחלואה כפולה עם שימוש בסמים והפרעת אישיות אנטי סוציאלית. במהלך השנים הוא אושפז עשרות פעמים ונסיונותיהם הרבים של גורמי הטיפול השונים לבנות עבורו תכנית שיקום וגמילה, כשלו בשל חוסר נכונות מצידו לשתף פעולה בתכניות אלו. במסגרת בדיקתו הנוכחית בבית החולים "שער מנשה" נמצא המשיב כשיר לעמוד לדין ואחראי למעשיו והוא אף הביע בפני רופאיו חרטה על

עמוד 1

מעשיו החמורים ואולם ההתרשמות ממנו כמי שסובל מתנודות במצב רוחו ומאימפולסיביות וקשיי ריסון של כעסיו ודחפיו התוקפניים נותרה בעינה והמלצתו הסופית של הפסיכיאטר המחוזי לגביו נותרה אף היא כשהיתה - הפנייתו למסגרת גמילה מסמים לשם השגת שליטה בנטייתו להפריז בשימוש בתרופות וב"סמי פיצוציות" - נטיה הגוררת בעקבותיה (גם במצבים של העדר חומרים אלה בנמצא עבורו) החמרות במצבו, המלוות בדרך כלל בתכנים פרנואידיים בעיקר כלפי בני משפחתו.

ואכן מן התסקיר שהוגש ביום 17.6.14 עולה כי הן המשיב עצמו והן אביו אישרו דברים אלה ועל הרקע הזה מעריכה קצינת המבחן כי אם הוא ישוחרר לחלופת מעצר שאינה מהווה מסגרת טיפולית בה הוא יקבל את הטיפול לו הוא זקוק ויוצבו בפניו גבולות ברורים, עלולה התנהגותו המסוכנת לחזור על עצמה.

גם אביו של המבקש, אשר דבריו בדיון שהתקיים בפני בעקבות התסקיר וחוות הדעת שהוגשו, היו מכמירי לב ממש, טען בפני ואף בפני קצינת המבחן כי מטרת פנייתו אל המשטרה הפעם היתה להסתייע בה לשם הפניית בנו לטיפול שלו הוא זקוק כל כך.

על רקע דברים אלה וחרף כאב הלב הגדול הכרוך בסיטואציה הקשה של "קריעת" המשיב מהוריו ואחיו המטפלים בו לאורך שנים במסירות רבה ומבקשים כי ישוחרר לחלופת מעצר בבית אחיו רונן המביע נכונות להשגיח עליו גם במהלך שעות עבודתו, סבורני כי אם אעתר לבקשתם זו אחטא לתפקידי ואפקיר את שלומם ובטחונם.

אף אם נכון שהמשיב לא פגע עד כה במי מבני משפחתו פגיעה פיזית, הרי שמכלול הנתונים המונחים בפני אודותיו כעת, מצויר תמונה מדאיגה מאוד של אדם חולה אשר איננו מטופל כפי צרכיו בעיקר בשל התנגדותו לכך. מטבעם, מצבים כגון זה רק מחמירים עם הזמן ועלולים להסתיים באסון שאף אחד לא התכוון אליו.

סוף דבר, לאור תוכן האיומים שהושמעו על ידי המשיב כלפי בני משפחתו, חוסר מסוגלותו לעמוד בתנאי השחרור שנקבעו לגביו בשלב שבו הוא שוחרר לאחר שנחקר במשטרה והתמונה המורכבת והמדאיגה העולה הן מחוות הדעת הפסיכיאטרית והן מהתסקיר שהוגשו בעניינו, דעתי היא כי אין מנוס מלהורות על מעצרו עד תום ההליכים נגדו בתיק זה.

היה ותימצא חלופה טיפולית מתאימה שהמשיב יסכים להשתלב בה ויהא בה על פניה כדי לענות על מטרות המעצר, כי אז יוכל בא כוח המשיב לפנות אל בית המשפט בבקשה לעיון חוזר בהחלטה זו.

המשיב יעצר אם כן עד לתום ההליכים נגדו בתיק זה.

פרוטוקול זה מהווה צו מעצר.

ניתנה והודעה היום כ"א סיוון תשע"ד, 19/06/2014 במעמד הנוכחים.

רקפת סגל מוהר, שופטת

הוקלדעלידיורדהשגן