

מ"ת 29868/06/14 - מדינת ישראל נגד אנטולי נובכוב

19 יוני 2014

בית משפט השלום באשקלון
מ"ת 29868-06-14 מדינת ישראל נ' נובכוב(עציר)
29832-06-14

בפני כב' השופט אמיר דהאן
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
אנטולי נובכוב (עציר)

נוכחים:

המבקשת באמצעות ב"כ עו"ד הדס חלפון
המשיב, הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד פאוור
מתורגמנית לשפה הרוסית, הגב' סבינה פדידה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשת המאשימה לעצור את המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

המשיב אנטולי נובכוב ת.ז. 311096929, יליד 1973 משדרות, נעצר ביום 15/6/14 וכתב אישום הוגש נגדו ביום 16/6/14.

כתב האישום:

כתב האישום מייחס למשיב כי איים על שכניו, איזמים יצירתיים וססגוניים כאשר בידו סכין, השכנים לא התייחסו אליו וכאשר באו השוטרים לא נמצאה הסכין.

ראיות לכאורה:

מאמרות שכנים ארנסט יוחננוב, הרצ'יל צ'ילוסני ולאונד זרמבה עולה כי המשיב היה שיכור כלוט, קילל את כולם, צעק עליהם מהחלון, ירד עם סכין גדולה והחל לאיים.

אמרת יוחננוב מתארת כי המשיב נראה "כאילו יש לו חבר דמיוני" ואז באו השוטרים והוא נהיה "ילד טוב".

גם השכנים האחרים מתארים קללות ארוכות ויצירתיות ללא תקיפה ושכרות עמוקה.

ישנן ראיות לכאורה בעניין החזקת הסכין, אך בעניין האיומים יש לראות את הראיות בפרופורציות אותם הכתיב סעיף 34 ט (ב) כאשר איומים, הינה עבירה הדורשת יסוד נפשי מוגבר של כוונה (סעיף 192 לחוק העונשין) שספק אם אדם שיכור עד כדי כך יכול לגבש אותו.

כך או כך, מן הבחינה הפורמלית, סייג לאחריות פלילית מצוי בחזקה כי המשיב לא קיים אותו, עד שירים את נטל ההוכחה המוטל עליו.

אך ניתן להביא בחשבון את מצב השכרות כאשר מדובר בשכרות קיצונית ועמוקה העולה על פני חומר הראיות ואיננה נסתרת, כמחלישה את הראיות לכאורה בשאלת הכוונה או בשאלות אחרות של מודעות בהתאם למבחנים אותם קובע סעיף 34 ט' לחוק העונשין.

מסוכנות המשיב:

עיון בחומר הראיות מראה כי המסוכנות הנשקפת מהמשיב כפי שהיא נובעת מאירוע זה הינה מסוכנות הניתנת לצמצום בחלופה מתאימה, המשיב לא נקט כל צעד אלים ואומנם ישנן ראיות לכאורה כי החזיק בסכין, אך לא כי עשה צעד כלשהו להשתמש בסכין זו והיא שימשה בידיו רק להמחשה מסויימת של איומיו.

למשיב עבר פלילי בעבירות של החזקת סמים לשימוש עצמי, התנהגות פרועה במקום ציבורי (2010) וכן החזקת סמים לשימוש עצמי (2004) ועוד עבירות צבאיות של העדר מן השירות משנות ה-90.

לא שוכנעתי כי המסוכנות העולה מן המשיב איננה ניתנת לנטרול באמצעות חלופה.

שמעתי את אימו של המשיב ואני סבור כי יש בכוחה כערבה, בצד הפקדה כספית ואיסור על שתיית אלכוהול, כדי לצמצם את המסוכנות.

המשיב אדם עובד ובדרך כלל נורמטיבי, לא ריצה מאסר בכלא אזרחי וזהו לו מעצרו הראשון.

אשר על כן אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. מעצר בית לילי בבית האם ברחוב שד' יונה 6 בשדרות, בכל יום בין השעות 22:00 עד 05:00.

כשלא יימצא המשיב בביתו, יימצא בעבודתו בלבד.

2. ערבות עצמית וערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ שתיחתם על ידי האם הגב' נובכוב נינה ת.ז. 311096895.

3. הפקדה במזומן בסך 2,000 ₪. הסכום של 500 ₪ יופקדו היום ויהוו תנאי לשחרור וניתנת ארכה להפקדת היתרה עד ליום 25/6/14.

4. הרחקה ואיסור יצירת קשר בין ישיר ובין עקיף, לרבות קשר טלפוני ואלקטרוני עם המתלוננים בתיק ו/או עם מי מעדי התביעה.

טלפונים: 0527826168, 0546450587.

מענה בכל עת לטלפונים אלה יהווה תנאי מתנאי השחרור.

לא יעמוד המשיב במי מתנאי השחרור ייעצר עד תום הליכים.

מטרת הערבויות והפיקדון להבטיח עמידת המשיב בתנאי השחרור וכן במפורט להלן:

• התייצבותו לדיונים בביהמ"ש.

• התייצבותו לריצוי עונש מאסר, ולסיום ריצוי עונש מאסר המרוצה בעבודות שירות- אם יוטל בתיק העיקרי.

• תשלום קנס ו/או פיצוי אם יוטלו בתיק העיקרי.

• הבטחה מפני ביצוע עבירות נוספות.

מוסבר למשיבים ולערבים כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור תקים עילת מעצר ללא צורך בקיום דיון, וכן עילה לחילוט הערבויות.

מנתב את התיק לכב' השופטת רובין לביא, בבית משפט השלום בקרית גת, לקביעה על פי יומנה.

עמוד 3

ניתנה והודעה היום כ"א סיוון תשע"ד, 19/06/2014 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן, שופט