

מ"ת 30231/05/14 - מדינת ישראל נגד דוד יוסף

בית משפט השלום באשקלון
מ"ת 30231-05-14 מדינת ישראל נ' יוסף(עציר)
מ"ת 30222-05-14
18 מאי 2014

בפני כב' השופט אמיר דהאן
המבקשים
נגד
המשיבים
מדינת ישראל
דוד יוסף (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד דלית זילברמן

ב"כ המשיב - עו"ד מיכאל בוסקילה

המשיב - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

היום הוגש כתב האישום כנגד המשיב והוא מייחס לו עבירה של תקיפה וגניבת תיק, אשר נראה כי הודה בה במשטרה. עיקר טענת הסניגור מצביעה על כך שחלוף הזמן מחודש דצמבר 2013 ועד חודש מאי 2014 הינו שיהוי בלתי מוצדק, אשר יש בו כדי להראות שהמאשימה בעצמה סוברת שהחוקרת לא הייתה דחופה דיה ומשום כך יש ללמוד כי המאשימה סוברת שהמשיב או כל אדם אחר שביצע עבירה זו הינו מסוכן. המאשימה אישרה בפני כי צווי מחקרי התקשורת התבקשו עוד בחודש דצמבר, אך הגיעו רק בסמוך למועד זה וכי לפני כן לא היה כיוון חקירה כנגד המשיב. הדבר שהולך לכיוון חקירה זה היה מחקרי התקשורת והם לבדם. במחלוקת שנפלה בין הצדדים, הדין במקרה זה עם התביעה. לא התביעה היא הקובעת את מסוכנות המשיב, אלא ביהמ"ש. אדם המבצע מעשה של תקיפה יחד עם גניבה, מעשה המכונה בחוק "שוד", על אף שהמאשימה לא בחרה להאשים בשוד, מגלה מסוכנות משמעותית.

בשלב הבא בוחן ביהמ"ש האם השיהוי בחקירה היה באשמת המאשימה ובשלב שלאחריו בוחן ביהמ"ש אם השיהוי בחקירה מכהה את המסוכנות.

במסגרת זאת שוקל ביהמ"ש את המסוכנות הנובעת מהעבירה עצמה, את הראיות לכאורה לעבירה, את משך הזמן שחלף ואת שאלת מחדלי החקירה ככל שהיו.

באיזון זה אני סבור כי אין להורות על שחרורו של המשיב בשלב זה, ויש לעוצרו עד להחלטה אחרת.

אדם החוטף תיק בכח ובאלימות מאישה ברחובה של עיר, הוא אדם הזקוק לבחינת מסוכנות מוקפדת אף אם עברו נקי או אינו מכביד.

אני מורה כי המשיב יהיה עצור עד להחלטה אחרת.

אני קובע התיק לתאריך 21/5/2014 שעה 14.00.

המזכירות תזמן את המשיב באמצעות ליווי יחידת נחשון.

ניתנה והודעה היום י"ח אייר תשע"ד, 18/05/2014 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן, שופט

קלדנית: איריס