

## מ"ת 31248/02/14 - מדינת ישראל נגד מ א

בית משפט השלום בפתח תקווה

18 פברואר 2014

מ"ת 31248-02-14 מדינת ישראל נ' א (עציר)

בפני כב' השופט דורון חסדאי  
המבקשת  
מדינת ישראל  
נ ג ד  
המשיב  
מ א (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת, מתמחה, זאב חכים

ב"כ המשיב, עו"ד רויטל סבג שקד ממשרדו של אלי כהן

המשיב לא הובא על-ידי שב"ס

בנו של המשיב

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

כנגד המשיב, יליד 1923, הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות איומים ותקיפה סתם כנגד אשתו באישום הראשון ובשלושה אישומים נוספים עבירות איומים. בד בבד הגישה המדינה בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים וכן נתבקש בית-המשפט להפנותו לבדיקה פסיכיאטרית .

בדיון שהתקיים ביום 16.2.14 הציגה ב"כ המשיב לבית-המשפט חוות דעת שניתנה עוד בשלב הליך מעצר הימים לפיה המשיב אינו כשיר לעמוד לדין. ב"כ המבקשת ביקש כי המשיב ישלח לבדיקה על-פי סעיף 15 ו-18 לחוק טיפול בחולי נפש וכן כי בית-המשפט יורה על אשפוזו.

בהחלטתו מאותו יום קבע בית-המשפט כי לא ניתן לקבל החלטה מהותית כלשהי בהעדר המשיב. לעניין המחלוקת שנפלה בין הצדדים מצא בית-המשפט לפנות לפסיכיאטר המחוזי על מנת שזה יבהיר אם יש מקום להשלים את חוות דעתו נוכח כתב האישום שהוגש או שהיא תואמת את כתב האישום כפי שהוא. הדיון נדחה להיום.

הפסיכיאטר המחוזי הגיש הבהרתו ביום 17.2.14 בה הוא ציין כי הוא סומך ידו על חוות דעתה של ד"ר יהלום, הפסיכיאטרית המומחית בבית-חולים שלוותא מיום 13.2.14 אשר צורפה למכתבו.

נוכח האמור בחוות-הדעת הפסיכיאטרית ביקשה ב"כ המשיב כי בית-המשפט יורה על אשפוזו של המשיב במחלקה פסיכוגריאטרית וכן כי בית-המשפט יורה על הפסקת ההליכים מכוח הוראת סעיף 170 לחסד"פ.

ב"כ המבקשת בדעה כי חוות-הדעת המצויה בתיק אינה חד משמעית בשאלה האם בעת ביצוע העבירה היה המשיב "חולה" .

ברמה העקרונית סבורני כי יש ממש בדברי ב"כ המשיב לפיהם חוות-הדעת מיום 13.2.14 עולה כי המשיב ביצע את המעשים מתוך מצב פסיכוטי ומצב דימנטי ולמעשה בחוסר כשרות משפטית, כאמור בסעיף 8.ב בחוות-הדעת . גם האמירה בסעיף 8.ג. לחוות-הדעת מקדמת מסקנה זו.

בסעיף א' אף נאמר כי למשיב הפרעות התנהגותיות ומחשבות שווא כמו גם פגיעה בשיפוט ובבוחן המציאות.

המכשלה היחידה על מנת ליתן החלטה סופית הינה העדרותו של המשיב והשאלה אם בית-המשפט ידרש להחלטה בהעדרו של המשיב .

בנסיבות העניין, בשים לב לעמדת הצדדים בשאלה זו, על רקע גילו של המשיב ומצבו הקוגניטיבי, סבורני כי ניתן לקיים הדיון בהעדרו . אין טעם מעשי בהבאת המשיב.

אשר על כן, יעבור בית-המשפט לדיון בתיק העיקרי במסגרתו תנתנה כל ההוראות האופרטיביות. תיק המעצרים נעצר בזאת.

ניתנה והודעה היום י"ח אדר תשע"ד, 18/02/2014 במעמד הנוכחים.

דורון חסדאי, שופט