

מ"ת 3149/04/14 - מדינת ישראל נגד אור יצחק - נוכח

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו
מ"ת 3149-04-14 מדינת ישראל נ' יצחק
13 אפריל 2014

בפני כב' השופט עופר נהרי
מבקשת
נגד
משיב
מדינת ישראל
ע"עו"ד עמר
אור יצחק - נוכח
ע"עו"ד דרב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בטרם החלטה סופית, אבקש לשמוע את האם כמשגיחה פוטנציאלית, היה ויוחלט על מעצר בית.

ניתנה והודעה היום י"ג ניסן תשע"ד, 13/04/2014 במעמד הנוכחים.

עופר נהרי, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה למעצר עד תום ההליכים ופסילת רשיון נהיגה עד תום ההליכים.

עמוד 1

הרקע לבקשה הוא אירוע אשר בו על פי הטענה בחר הנאשם / המשיב, לנהוג במכונית בדרך מנחם בגין בתל אביב כאשר על פי הטענה הוא שיכור וברמה גבוהה של שכרות וכי שכרותו נלמדת, על פי הטענה, לא רק מהממצא המדעי אלא גם מהתנהלותו והתנהגותו.

הסניגור הכיר בקיום ראיות לכאורה.

אירוע של נהיגה בשכרות הוא אירוע חמור ולבטח כאשר מדובר באירוע שני ולטעמי אין זה מעלה או מוריד רבות אם האירוע הקודם היה נהיגה תחת השפעת אלכוהול או בשכרות שהרי במישור המהותי הסכנה לעוברי הדרך ולנהג עצמו היא ברורה.

הסניגור ציין כי מדובר באדם נורמטיבי אשר שרת בסדיר ומשרת במילואים ביחידה קרבית וגם מהנדס במקצועו.

אני מסכים כי היבטים אחרונים אלה אכן מלמדים על אדם נורמטיבי אך לצערי מעיון בגליון ההרשעות הקודמות ניתן בכל הכבוד והערכה ניתן כי אין נורמטיביות במי אשר מבצע עבירות של נהיגה בזמן פסילה ונהיגה תחת השפעת משקאות משכרים וכעת לכאורה גם נהיגה בשכרות.

על הצורך ברשיון ועל הצורך בחופש הפעולה צריך לחשוב טרם מעשה.

אין אדם, כך לטעמי, יכול לסמוך על רחמי המערכת והתחשבותה, מקום שהוא עצמו איננו מתחשב בבטחון הציבור ובטחונו של עצמו וגוזר על עצמו במעשיו את הסנקציות והגבלת החירות.

המשיב כבר שוחרר למעצר בית ולא אשיבו למעצר מאחורי סורג ובריח.

אודות השקפתו של המשיב על דבר המעשה ניתן ללמוד - לאחר שעינתי בחומר החקירה - למרבה הצער כאשר על אף כאמור שבעבר הוטלה עליו פסילה משמעותית וגם פסילה על תנאי בשל נהיגה תחת השפעת אלכוהול, שב הוא ונוטל הימור לאחר שתיה של בירה ונוהג כאשר כעת מסתבר לכאורה כי נהג בשכרות.

אני סבור כי כל מקרה לגופו וכוונתי לפסיקה אליה הפנה הסניגור, וכי במקרה נתון זה. כאשר לכאורה מדובר באירוע שני של נהיגה בהשפעת אלכוהול ובמקרה זה בשכרות, על פי הטענה, וכאשר ברקע גם וותק נהיגה קצר עם עבירות תעבורה נוספות ובעבר הרחוק גם נהיגה בזמן פסילה, יש בהחלט מקום ולו בשלב זה למעצר בית מלא.

אני מורה לפיכך על המשך מעצר הבית המלא של המשיב בכתובת בה הוחלט כי ישהה במעצר בית עד היום אלא שכעת ההשגחה והפיקוח יהיו גם על ידי אמו וגם היא תחתום על ערבות צד ג' וזאת בסך של 5,000 ₪.

בנוסף לכך, אני מורה על עיבוי הערבון הכספי שהופקד במובן זה שיופקדו 3,000 ₪ נוספים עד היום בשעה 16:30.

ככל שלא יעמוד המשיב בתנאי זה יש להביאו שוב בפני שופט.

אינני פוסל כי בחלוף זמן, ובהתאם למצוי בחוק בענין זה, לענין שינוי נסיבות או חלוף זמן, יוכל המשיב לפנות בבקשה להקלה בתנאי מעצר הבית.

לענין ההשתתפות בטקס הברית או מסיבת הברית בבית אשר בו ממילא מתקיים מעצר הבית, הרי שאין לי להורות דבר

שהרי המשיב נמצא שם ויכול להשתתף בשמחה.

באשר לרצון לצאת בין השעות 11:00 ל- 14:30 לבית הכנסת הסמוך הרי שאני מורה כמבוקש אך יש לעשות כן בליווי אחת המשגיחות לכל הפחות.

בהתאם להסכמה, אני גם מורה על פסילת רשיון הנהיגה עד תום ההליכים אך בשלב זה קוצב את משך הפסילה לשישה חודשים מהיום.

זכות ערר כחוק.

חומר החקירה מוחזר לידי התביעה.

ניתנה והודעה היום י"ג ניסן תשע"ד, 13/04/2014 במעמד הנוכחים.

עופר נהרי, שופט