

מ"ת 32269/02/17 - מדינת ישראל נגד א א (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 32269-02-17 מדינת ישראל נ' א(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד גנית אטיאס והמתמחה רפי שמואל
נגד
המשיב
א א (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד האיל אבו גרירה

20 פברואר 2017

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של תקיפה הגורמת חבלה ממש של בת זוג ותקיפה סתם.

על פי העובדות, המשיב וא א, היא המתלוננת, נשואים זה לזו שלוש שנים ויש להם ילד משותף בן שנה. ביום 12.2.2017 תקף המשיב את המתלוננת בכך שנתן לה אגרוף לאף ומכות לגב, הפיל אותה לרצפה וזאת משום שביקש ממנה שתיתן לו את הכסף אותו נתן לה זמן קצר קודם לכן.

המשיב הכחיש ומכחיש כי הכה את אשתו, עם זאת ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה בהינתן הודעתה של המתלוננת, לרבות העימות בינה לבין המשיב, אם כי הצביע על כך שלא נצפו חבלות כנטען, לרבות העובדה שבני משפחתה של המתלוננת אשר התייצבו מיד לאחר שהזעיקה אותם לא זיהו כל חבלה על פניה. אשר לעילת המעצר, גם לזו הסכים ב"כ המשיב בהינתן שזו סטטוטורית ומשמדובר בעבירות של אלימות במשפחה.

ב"כ המשיב טען כי מדובר באירוע חד פעמי בין בני הזוג, ציין כי מדובר במי שמנהל אורח חיים נורמטיבי, נעדר כל עבר פלילי, שירת בצה"ל ועובד כמאבטח, מכאן הציע חלופת מעצר המרוחקת למעלה מ-35 ק"מ מהבית בו מתגוררת כיום המתלוננת, קרי בבית הוריה, בפזורת אלפורעאה ובכל מקרה גם מרוחקת כ-35 ק"מ מהבית בו התגוררה יחד עם המשיב.

ב"כ המבקשת הפנה לצילומים של המתלוננת בתיק, טען כי מדובר במי שמתעלל באשתו משך שנים והגם שפניו של מקרה זה הינו לשחרור בתנאים מגבילים, יש להידרש לתסקיר מעצר בזמן שהמשיב עצור ועל מנת לאפשר למתלוננת פתיחות מול קצין שירות המבחן.

עיינתי בחומר החקירה וכבר אומר כי ב"כ המבקשת הפריז בתיאורו את האירוע, אין מדובר במי שמתעלל באשתו משך שנים, אין מדובר במי שמכה את אשתו משך שנים. עיון בהודעת המתלוננת אשר מדבריה במשטרה ניכר כי הינה דעתנית ויודעת לבטא עצמה, היא נשאלה האם המשיב נוהג להכות אותה או הכה אותה בעבר והיא השיבה "מכה פה מכה שם" משנתבקשה לציין אירוע ספציפי מסרה כי לפני חצי שנה סטר לה המשיב. עם כל הכבוד לב"כ המבקשת, לא ניתן לומר על תיאור כזה מפי המתלוננת עצמה כהתעללות של המשיב משך שנים במתלוננת. מצופה מב"כ המבקשת שיתייחס לעובדות ולא לתיאורים בכתב האיטום ואין מקום להפריז ולהשחיר פניו של המשיב.

הגם שהאלימות הפיזית המופנית כלפי קורבן העבירה ובמיוחד בעבירות אלמ"ב אינה המדד היחיד לבחינת מסוכנות של המשיב, אף לא העיקרי, במקרה דנן כן מצאתי לנכון לשים דגש על עניין זה בהינתן שמדובר באירוע חריג וחד פעמי בין בני הזוג ובהעדר כל אינדיקציה לאיזה שהוא סכסוך מתמשך בין השניים או לאובססיה וקנאות כזו או אחרת, מה שבהחלט מפחית ממסוכנות המשיב כלפי המתלוננת.

מדובר בזוג נשוי 3 שנים ולו ילד בן כשנה, השניים פרעו שיק שלא ברור מקורו, המשיב נתן את כל הכסף בידיה של המתלוננת, כשהגיעו הביתה ביקש לקחת חלק מהכסף על מנת לפתוח חיסכון לבנם ומכאן התגלע ויכוח בין השניים, במהלכו המשיב דחף את המתלוננת, תוך שהוא נותן מכה באפה שדימם מעט, ועוד הכה בגבה, היא נפלה לרצפה והמשיב עזב את הבית והלך לבית הוריו.

חלופת המעצר הינה בדרך לכפר דרגות, בביתו של בן דודו של המשיב, מר חלחיל, ובסיועם של אביו של המשיב ובן דוד נוסף (אחיו של ח). השלושה נשמעו לפניי, נחקרו והתרשמתי משלושה אנשים מבוגרים, רציניים, שמבינים את משמעות משימת הפיקוח ואת ההכרח שבהרחקה של המשיב והמתלוננת זה מזו בשלב זה ועל רקע האירוע ביניהם.

בהינתן שמדובר במי שהוא נעדר עבר פלילי ובהינתן התרשמתי שאין מדובר בסכסוך עמוק בין בני הזוג אלא על עניין של מה בכך, חד פעמי וחריג ליחסים שביניהם, כפי שעולה גם מהעימות בין השניים וגם מהודעתה של המתלוננת עצמה, איני מוצאת לנכון להידרש לתסקיר מעצר דווקא כשהמשיב עצור ובוודאי לא מקום שבו מדובר במי שהצליח לגייס חלופת מעצר טובה ורצינית אשר תאיין מאותה רמת מסוכנות, שלטעמי אינה גבוהה ומחייבת את מעצרו.

סיכומם של דברים, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. "מעצר בית" מלא בכתובת: בדרך לכפר דרגות, סמוך למכולת א. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר ח א ת.ז. ***, מר ס א ת.ז. *** ומר ס א ת.ז. ***;

ב. תנאי מתנאי השחרור הוא כי מיד עם ביצוע השחרור בפועל יתייצב המשיב בליווי אחד הערבים בתחנת עיירות בפני הקמ"ן או קצין האג"מ, או בהיעדרם הקצין התורן, יציג החלטה זו בפניהם ויבצע ביחד עם הערב הנ"ל הצבעה על המבנה המדויק בו ישהה ב"מעצר בית";

- ג. נאסר על המשיב ליצור כל קשר, בין במישרין ובין בעקיפין, עם המתלוננת;
- ד. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;
- ה. הפקדה בסך 5,000 ₪;
- ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 10,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

מורה על ביטול דיון ההקראה הקבוע בפניי ליום 1.3.2017.

המשיב והערבים הנוכחים באולם מוזהרים כי על המשיב להתייצב לדיון הראשון במשפטו הקבוע ביום 13.3.2017 בשעה 08:30, בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו, כי לא תישלח הזמנה נוספת, וכי באם המשיב לא יתייצב יוצא נגדו צו הבאה וכן הדבר יהווה הפרה של תנאי שחרורו בכל הקשור לאפשרות מעצרו המחודש ו/או חילוט הערבויות.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר בעניינו של המשיב אשר יבחן בין היתר חזרתו לעבודה כמאבטח במחסום מיתר ובתחנה המרכזית בבאר שבע, וזאת בתוך 60 ימים.

**ניתנה והודעה היום כ"ד שבט תשע"ז,
20/02/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**