

מ"ת 32292/10/17 - מדינת ישראל נגד ראז'ח אלסייד

בית משפט השלום בראשון לציון

26 אוקטובר 2017

מ"ת 32292-10-17 מדינת ישראל נ' אלסייד(עציר)

65311-09-1732264-10-17

מספר פל"א 348495/2017 מספר פל"א 393716/2017 מספר פל"א

435498/2017 מספר פל"א 435622/2017

לפני כבוד השופט גיא אבנון
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
ראז'ח אלסייד (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד תמר מצליח

ב"כ המשיב עו"ד אסתר בר ציון

המשיב הובא לדיון באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו 4 אישומים פריצה לעסק וגניבה. באשר לשלושת האישומים הראשונים ולאחר שנשמעו הערות בית המשפט, אין מחלוקת ראייתית באשר לאישום 4 ולאחר שנשמעו הערות בית המשפט, הסכימו הצדדים לקיומו של קושי ראייתי.

באישום 1 נטען כי ביום 29/9/17 פרץ הנאשם לעסק עם אחר שזהותו אינה ידועה, חתכו מנעול באמצעות דיסק, וגנבו מלגזה. באישום 2 נטען כי ביום 28/9/17 בשעה 06:00 פרצו הנאשם ואחר לעסק על ידי חיתוך שער הכניסה וגנבו מלגזה וכלי עבודה בשווי 50,000 ₪. באישום 3 נטען כי ביום 3/8/17 בשעה 04:30 פרצו הנאשם ואחר לעסק על ידי חיתוך מנעול, גנבו מלגזה. כאמור, באשר לאישום 5 הוסכם כי ישנו קושי ראייתי תוך שיובהר כי מדובר באישום דומה

עמוד 1

לאחרים במסגרתו נגנבה מלגזה מעסק ביום 3/9/17.

אין מחלוקת כי העבירות המיוחסות למשיב מקימות עילת מסוכנות לרכוש הציבור. לחובת המשיב הרשעות קודמות, חלקן רלבנטיות. הרשעות האחרונה מחודש מרץ 2017 בגין אחזקת נכס החשוד כגנוב ובגינה תלוי כנגדו מאסר מותנה בן 3 חודשים. לחובת המשיב הרשעה לא רלבנטית משנת 2014, וכן הרשעה נוספת משנת 2014 בעבירת תקיפה סתם, הרשעה משנת 2013 בעבירות התחזות ושימוש במסמך מזויף, הרשעה משנת 2009 בעבירת גניבה בגינה נידון למאסר מותנה (אירוע משנת 2006) והרשעה משנת 2008 בגין עבירת פריצה וגניבה, בגינה נדון למאסר מותנה (עבירה משנת 2003).

עינינו הרואות, לחובת המשיב עבירות רלבנטיות מסוג פריצה וגניבה, אך שתיהן ישנות ומדובר באירועים מהשנים 2003 ו-2006.

בית המשפט אינו מקל ראש בעבירות המיוחסות למשיב, אך דומה שניתן לבחון חלופת מעצר בעניינו של המשיב מבלי להזדקק לתסקיר. אפנה בענין זה להחלטת בית המשפט העליון בבש"פ 27/15 עלי יונס נ. מ"י (15/1/15). כב' השופט עמית פרט את התנאים בגדרם יזקק בית המשפט לתסקיר מעצר בטרם יקבל החלטה בדבר שחרורו או מעצרו של נאשם. בית המשפט עמד על כך כי באותם מקרים בהם אין צורך בתסקיר, בין אם נוכח העובדה שאין חלופת מעצר שתסכון, ובין נוכח העובדה שבית המשפט יכול לבחון בעצמו חלופת מעצר, באותם מקרים חבל להטריח את שירות המבחן והדבר איננו מוצדק.

מצאתי כי עניינו של המשיב נופל בגדרם של אלו שבית המשפט רשאי וצריך לבחון חלופת מעצר בעניינם מבלי להיזקק לקבלת תסקיר. למדתי זאת נוכח טיב העבירות המיוחסות למשיב, העובדה כי מדובר בבתי עסק ולא בבתי פרטיים, וכן נוכח עברו הפלילי הרלבנטי אך לא מאוד מכביד. יובהר כי אין בכך להקל ראש כהוא זה בחומרת העבירות המיוחסות למשיב, וברי כי ככל ויורשע בדיון, ישא בעונש.

בשלב זה מחובת בית המשפט לבחון האם ניתן למצוא חלופת מעצר שיש בה להפחית באופן ממשי מעוצמת המסוכנות הנשקפת מן המשיב.

שמעתי ערבים מוצעים ומצאתי כי שניהם אנשים רציניים, מכובדים, מבינים היטב את תפקידם ויוכלו לפקח כראוי על המשיב. ב"כ המבקשת איננה חולקת על כך כי מדובר במפקחים ראויים אך סברה כי יש צורך בקבלת תסקיר מעצר עובר לקבלת החלטה סופית.

כאמור לעיל, דעתי בענין זה שונה ומצאתי כי בדיקת החלופה על ידי בית המשפט מהווה פיתרון ראוי וצודק. במצב דברים זה מצאתי להורות על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בתנאים ובערבויות עד תום ההליכים כדלקמן:

1. מעצר בית מלא ומוחלט בביתו של מר סאלח סייד בישוב אלסייד, בפיקוח לסירוגין של הערבים אשר פרטיהם בפרוטוקול לעיל, וזאת עד לתום ההליכים בתיק העיקרי. מובהר כי מעצר הבית כולל גם שטח החצר המגודרת והסגורה של בית הערב.
2. המשיב רשאי לצאת את הבית, בליווי ובפיקוח אחד הערבים, לצורך פגישות עם באת כוחו, במועדים אשר ימסרו לתביעה לפחות יממה מראש.
3. איסור יצירת קשר, בין במישרין ובין בעקיפין, עם מי מהמעורבים בתיק.
4. המשיב מתחייב להתייצב לדיון במשפט או בערעור או לנשיאת עונשו, בכל מועד שיידרש וכן ימנע מלשבש הליכי חקירה או משפט.

להבטחת תנאי השחרור וכתנאי לביצועו, ימולאו התנאים הבאים:

1. המשיב יחתום על התחייבות עצמית על סך 25,000 ₪.
2. תיחתם ערבות צד ג' על סך 25,000 ₪, על ידי כל אחד מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול הדיון לעיל.
3. כל אחד מן המפקחים יפקיד ערובה במזומן בסך 1,000 ₪.
4. המשיב יפקיד ערובה במזומן בסך 8,000 ₪.

לא יעמוד המשיב בתנאי הערבות, יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לתזכורת ערבויות ביום 29/12/17 בשעה 12:00.

המשיב מוזהר כי ככל שיפר תנאי מהתנאים שנקבעו, הוא עשוי להיעצר עד לתום ההליכים.

נקבע בזאת מועד לעיון חוזר ליום 1/2/18 שעה 09:00, והמשיב מוזהר בחובת התייצבותו לדיון.

אני מורה לשירות המבחן לערוך תסקיר מעצר בעניינו של המשיב. שירות המבחן יתייחס בתסקירו, בין היתר, לצורך בהמשך שהייה בחלופת מעצר בית מלא, לאפשרות להעמיד את המשיב בפיקוח מעצרים במסגרת שירות המבחן, ולאפשרות יציאת המשיב לעבודה. המשיב יתייצב אצל שירות המבחן במועדים שיקבעו, בליווי מפקח שאושר. תסקיר המעצר יוגש לבית המשפט ולצדדים לא יאוחר מיום 30/1/18.

לתשומת לב שירות המבחן: מספר פקס של ב"כ המשיב 03-5739450 טל' 03-5739373.

עמוד 3

לאחר שב"כ המשיב הפנתה אותי להליך מעצר הימים, אני מורה כי ככל שהופקד פיקדון במזומן לשחרורו של המשיב במסגרת תיק מ"י 65311-09-17 (החלטה מיום 13/10/17), הרי שהמזכירות תעביר את הפיקדון על שמו של המשיב לטובת ההליך שבפניי.

ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ח, 26/10/2017 במעמד הנוכחים.

גיא אבנון, שופט

הוקדעלידיבתאלקשרי