

## מ"ת 32341/11/19 - מדינת ישראל נגד מג'די נאסר

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 32341-11-19 מדינת ישראל נ' נאסר(עציר)  
תיק חיצוני: 465806/2019

בפני כבוד השופט ניצן סילמן  
מבקשים מדינת ישראל  
נגד  
משיבים מג'די נאסר (עציר)

### החלטה

1. בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים כנגדו
2. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של הובלה ונשיאה של נשק.
3. על פי הנתען בכתב האישום, בעת חיפוש שנערך ברכב אשת המשיב, רכב המצוי בשימוש ובשימושה של אשת המשיב, נתפס באזור מכסה המנוע של הרכב נשק מסוג M16.
4. המשיב מכחיש קיומה של תשתית ראייתית לכאורית
5. על פי הבקשה- המבקשת מסתמכת על המצאות הנשק ברכב (שאין חולק כי המשיב עושה בו שימוש); עוד מסתמכת המבקשת על כך כי בטלפון הנייד של המשיב נמצאו תמונות בהן נראה המשיב אוחז בנשק מסוג M16 וכן צולמו נשקים אחרים.
6. עוד מציינת המבקשת כי בשיחות שניהל המבקש בטלפון, אליבא המבקשת, במסגרת אפליקציית וואצאפ, בא המשיב בדברים עם אחרים, בנוגע לכלי נשק.
7. המשיב, כאמור, מכחיש הדברים; לטענת המשיב, קיימת נגישות של אחרים לרכבו; זאת ועוד- המשיב אמנם ניהל שיחות באפליקציית וואצאפ, אך שיחות אלו עסקו במכירת טרקטורון ים ולא במכירת נשק (ואנשים שזומנו להעיד אף אישרו הדבר). המשיב מטעים כי שיתף פעולה גם בזמן החיפוש והופתע מהממצא בדיוק כמו שהשוטרים הופתעו
8. חומר הראיות בתיק הועבר לעיוני.
9. כידוע, בשלב זה, אין בית המשפט נדרש לקביעות מהימנות ולקביעת תשתית מוחלטת שיש בה להביא להרשעה; הדרישה הנה לבחון פוטנציאל הרשעתו.
10. לאחר שבחנתי טענות הצדדים, סבורני כי בחומר הראיות בתיק, יש כדי להקים תשתית ראייתית לכאורית
11. אשר לרכב בו נתפס הנשק, אמנם מדובר ברכב השייך לאשת המשיב ונהוג על ידה לא אחת; עם זאת דווקא

המנעות המשיב מלאשר שימושו הוא ברכב (בלא רשיון) היא העומדת כנגדו; בעוד המשיב טען כי אינו עושה שימוש כלשהו ברכב, אישרה אשת המשיב כי הוא הנוהג ברכב לשם שטיפה וטיפול (עימות, 4/11/19), והוא זה שמבצע בדיקות שמן ומים (ובהכרח אפוא פותח את מכסה המנוע).

12. אחיו של המשיב, מר מזהר נאסר, אישר אף הוא כי המשיב עושה לפעמים שימוש ברכב (הודעה מיום 7/11/19).

13. יוטעם- רכב השייך למשפחה, גם אם רשום ע"ש אחד מבני הזוג, מוחזק כנגיש עבור שניהם; אין חולק כי שני בני הזוג היו ברכב בעת התפיסה (אם כי האישה נהגה); על כן קרבת הרכב מבחינת בעלות ושימוש מקימה חזקה של ידיעה בדבר המצוי ברכב.

14. במכשיר הטלפון של המשיב עלו שיחות ותכתובות; אמנם, לכאורה, חלק מהתכתובות עסק בנושא מכר אופנוע ים ומוטות נשיאת אופנוע שכזה; עם זאת בשיחות עלו גם נתונים המתייחסים על פניו לנשק- למשל מזכר קצא לגבי שיחות בין המשיב ובין עבוד; הנושא אף הוטח במשיב בחקירתו (חקירה מיום 2/11/19) בו הושמע למשיב "תביא לי אותו מחר, אני רוצה אותו אישית, יחד עם הכדורים ואם יש לו מחסניות ספייר תביא אותי" (שם, 161-162); ברי כי בשיחה זו אין המדובר באופנוע ים. יצוין כי המשיב עצמו אישר חלק מהשיחות שנתפסו (הודעה 4/11) אם כי כמובן לא השיחות העוסקות ישירות בנשק; עוד אישר השיחות מוחמד מקאלדה, לגביו הועברו המסרונים בנוגע ל"אופנוע ים". גם אשת המשיב אישרה כי משמיעת השיחות הדובר עם מקאלדה הנו המשיב-בעלה.

15. כאן המקום לציין כי בצד שליחת תמונות של אופנוע ים, הועברו במקביל בין מקאלדה למשיב גם תמונות של כלי נשק (שיחות ע"ח; ראה גם הודעת מקאלדה מיום 2/11/19); לא בכדי משעומת מקאלדה עם הממצאים, מיד עבר לשמור על זכות השתיקה.

16. במכשיר הטלפון של המשיב נמצאו, כאמור, תמונות רבות של נשקים, (קס), לרבות תמונות המשיב אוחז בנשק הדומה לזה שנתפס; המשיב הכחיש הן זהותו והן דמיון הנשק (הגדיר זאת כחרוזים); קיימת חוות דעת (קצג) בדבר התאמה במאפיינים סוגיים בין תמונות הנשק המופיעות במכשיר הפלאפון ובין הנשק שנתפס; קיימת חוות דעת כי המשיב הנו זה המופיע בתמונות. די בהן לשלב זה.

17. זאת ועוד- אשת המשיב סגון זיהתה את תמונות בעלה (הודעה מיום 4/11), לרבות התמונות עם הנשקים; גם אחיו של המשיב זיהה אותו אוחז בנשק (הודעה 7/11)

18. קיימים גם ממצאים נוספים, (מזכר 7/11 גמאל) המאשרים מגע של המשיב עם עולם הנשק; אמנם למשיב טענות בנוגע לכך, אך יש לדבר משמעות בפער בין טענות "אופנוע ים" ובין נגישות לנשק.

19. האבחנה הנזכרת בטענות המבקשת ביחס למשיב ולרעייתו מקובלת עלי; אבחנה זו עולה בקנה אחד גם עם ההיגיון- עת עסקין באישה שאינה עובדת ובהריון, מטופלת בילדים, על משמעות נטיעתה בעולם הנשק.

20. על כן, סבורני כי קיימת תשתית ראייתית לכאורית להוכחת האישום

21. ודוק- לא התעלמתי מגרסת המשיב, תשובותיו בתרגיל החקירה עם אשתו, ונושא המפתח ה"נעלם" הנוסף. יחד עם זאת- נוכח הממצאים שבוארו לעיל, אין בגרסה לפגום בתשתית בשלב זה, ועניין בירור הדברים מקומו בתיק העיקרי

ניתנה היום, י' כסלו תש"פ, 08 דצמבר 2019, בהעדר הצדדים.