

מ"ת 32367/08/14 - מדינת ישראל נגד ב' ט'

בית משפט השלום בפתח תקווה

26 אוגוסט 2014

מ"ת 32367-08-14 מדינת ישראל נ' ט'(עציר)

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה
מבקשים מדינת ישראל
נגד משיבים
ב' ט' (עציר)

ב"כ המבקשת: עו"ד דנה שושן, מר איתמר סין גרשון, מתמחה

ב"כ המשיב: עו"ד דנה גרין

החלטה

1. לפניי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים בעניינו.
2. בד בבד עם הבקשה הוגש נגד המשיב כתב אישום אשר מייחס לו עבירות של **תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש ואיומים**.
3. על-פי המתואר בעובדות כתב האישום, ביום 20.8.14 בלילה הגיע המשיב לבית, נכנס לחדר השינה וגידף את רעייתו, המתלוננת. לאחר מכן, הולם באגרופ בראשה, גידף אותה בשנית, ובהמשך שוב הולם באגרופ בפניה וגרם לה חבלה של ממש בדמות נפיחות בשפה העליונה. בהמשך, כאשר יצאה מתלוננת מחדר השינה, נעל המשיב את הדלת. לאחר שביקשה המתלוננת להיכנס, פתח המשיב את הדלת, ולאחר מכן סגר את הדלת על ידה וגרם לה לחבלה של ממש בדמות סימנים אדומים. לאחר מכן, איים המשיב על המתלוננת בכך שאמר לה "**אני אראה לך**".
4. לא הייתה מחלוקת על אודות קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר.
5. המחלוקת המרכזית בין הצדדים נגעה לשאלת חלופת המעצר, ובפרט לשאלה אם ניתן להורות על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר תוך בחינת החלופה בבית-המשפט, או שמא יש להורות על תסקיר מעצר מאת שירות המבחן, תוך הותרת המשיב במעצר עד לקבלת התסקיר.
6. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ועיינתי בלשכתי בתיק החקירה, סברתי כי מן הראוי לבחון בבית המשפט את חלופת המעצר, ואין זה מן ההכרח להמתין לתסקיר שירות המבחן. בהקשר זה נתתי דעתי לכך שמדובר במשיב נעדר כל עבר פלילי (לרבות מב"דים ותיקים סגורים, כאשר יליד 1972 ונמצא בישראל משנת 2003), אשר נשוי למתלוננת מזה תקופה ארוכה, ואשר אף אם היה ביניהם אירוע אחד קודם של אלימות, הרי שאין המדובר במעשים חוזרים ונשנים מצדו של המשיב. כמו-כן, המשיב הודה בחקירתו האחרונה בעיקרי המעשים המיוחסים לו, והביע צער על מעשיו. סבורני כי יש בהודאה ובנטילת האחריות כדי להפחית מן המסוכנות.
7. אמנם, בתיקי אלימות במשפחה דרך המלך לבחינת חלופת מעצר הינה באמצעות שירות המבחן. עם זאת, במקרה דנן, לאור מכלול השיקולים לעיל, סברתי כי ראוי לבחון את חלופת המעצר, מבלי שיהיה בהכרח צורך להמתין מספר שבועות עד לקבלת תסקיר שירות המבחן (ר' למשל החלטת כב' השופט ס' ג'ובראן בבש"פ 6688/12 **מדינת ישראל נ' פלוני** (11.9.12)).

עמוד 1

8. לאחר ששמעתי את חלופת המעצר המוצעת סבורני כי מדובר בחלופה ראויה ומרוחקת ממקום מגורי המתלוננת. שמעתי את המפקחים המוצעים, אחיו ואחיותיו של המשיב, וסבורני כי מדובר במפקחים ראויים.

9. **אשר על-כן, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים כמפורט להלן:**

א. מעצר בית מלא בכתובת ברחוב ***** מס' ** דירה ** ב*****.

מעצר הבית יהיה בפיקוח לסירוגין של המפקחים הבאים:

מר י' ט' ת.ז. *****

מר ק' ט' ת.ז. *****

הגב' ו' ט' ת.ז. *****

מר א' ט' ת.ז. *****

הגב' נ' ט' ת.ז. *****

הגב' מ' ב' ת.ז. *****

ב. איסור יצירת קשר עם המתלוננת בין במישרין בין בעקיפין לרבות באמצעות הטלפון.

ג. הרחקה מן המתלוננת. המשיב לא יתקרב למרחק של 500 מטרים מן המתלוננת או מביתה.

10. **להבטחת תנאי השחרור יינתנו הערבויות הבאות:**

א. התחייבות עצמית בסך של 10,000 ש"ח.

ב. שש ערבויות צד ג' בסך של 10,000 ש"ח כל אחת אשר תיחתמנה על ידי המפקחים לעיל.

ג. הפקדת ערבון כספי בסך של 3,000 ש"ח.

לא יעמוד המשיב בתנאים האמורים, יוותר במעצר ויובא בפני שופט תורן ביום 28.8.14 שעה 10:00.

יפר המשיב תנאי מהתנאים האמורים, ייעצר ויובא בפני שופט תורן תוך 24 שעות.

ניתנה היום, ל' אב תשע"ד, 26 אוגוסט 2014, במעמד הצדדים.