

## **מ"ת 33041/01 - מדינת ישראל נגד סלאח ابو יחיא (עוצר) - בעצמו**

בית משפט השלום בבא ר שבע  
מ"ת 01-33041 מדינת ישראל נ' ابو יחיא(עוצר)  
לפני כבוד השופט שוש שטרית  
המבקש מדינת ישראל  
עו"י ב"כ עוז נמרוד שחיל והמתמחה רפי שמואל  
נגד  
המשיב  
סלאח ابو יחיא (עוצר) - בעצמו  
עו"י ב"כ עוז נטלי אוטן ועו"ד מيري שיין

[פרוטוקול הושמטה]

### **החלטה**

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתוב אישום המיחס לו עבירות של גידול והכנת סמים מסוכנים, החזקת סמים לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סמים.

על פי העובדות, גידל המשיב בبيתו ביישוב רהט סמים מסווג קנאביס באחד מחדרי הבית והסתיר את פתח הכניסה לחדר באמצעות המיטה הזוגית שבחדר השינה. לצורך הגידול השתמש המשיב במאורותם, כלי השקיה וחומר דישון לרבות אדניות וגופי תאורה. במקומ נתפסו 116 שתילים במשקל כולל של 2.7 קילו.

ב"כ המשיב הסכימה לקיומן של ראיות לכוארה ועילת מעצר סטטוטורית, הפנתה לחקירהו של המשיב ממנה עולה כי המשיב החל את השתילים רק לפני חדש וכל השנים שהוא גור שם, כ-39 שנים, היה במקום מחסן. הוא הודה בחקירה בעבירות המיחסות לו, אם כי מסר שגדיל את השתילים לצורך שימוש עצמי בקנאביס. הוסיף כי מוחומר החקירה אין כל אינדייקציה כי פניו הסמים היו להפצה אלא יותר כגרסת המשיב לשימושו העצמי, הצעה חלופת מעצר בעיר לוד בבית דודו של המשיב ובפיקוח דוד נסף.

ב"כ המבקשת עתר להפנות את המשיב לשירות המבחן נוכח כמות השתילים והamentiים בהם השתמש המשיב לגידולם.

לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים, עינתי בחומר החקירה לרבות הצילומים מאותה מעבדה שהקים המשיב סמור לחדר השינה שלו, לא מצאתי לנכון להידרש למסקור מעוצר כל זמן והמשיב מהורי סוג ובריח.

אין חולק כי העבירה המיוחסת למשיב היא חמורה ומקינה עילת מסוכנות עצמה נוכח כמות השטלים ומשקלם. יחד עם זאת, לא מצאתי כל אינדיקציה בתיק ואין חולק על כך למעשה שהמשיב התוכנן לשימוש בסיס שגידל לצרכי סחר ונראה שאכן גידל אותם עבור עצמו, גם شيئاً בכר בכך להפחית מאותה מסוכנות.

כידוע, משישן ראיות לכaura בעבירות מסווג זה הכלל הוא להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים ושחרורו יהיה חריג ובהינתן טעמים מיוחדים.

במקרה דן, מדובר למי שהוא כמעט בן 40, לחובתו הרשעה אחת משנת 2004 בעבירות משנת 2002 של תקיפת שוטר והעלבת עובד ציבור והרשעה נוספת משנת 1997 בעבירה של גנבה. מדובר בעבר ישן מאוד של המשיב ולא יכול להיות חולק כי אין מדובר למי שהוא מנהל אורך חיים עבריני. מדובר במשיב שהוא נשוי ואב לילדים, אשר מיד עם מעצרו הודה במינוichס לו.

אשר לעבירות המיוחסת למשיב, לא התרשם מתחכם במעשו, לא מדובר במעבידה מתוחכמת ממש בדומה לאלה שבית המשפט נחשף פעמים רבות, גם לא התרשם מאמצים וכליים מיוחדים ממש לצורכי גידול הסמים.

חלופת המעצר שהוצאה בפניו כוללת שני מפקחים שהם קרוביו משפחתו של המשיב, החלופת המעצר מרוחקת גאוגרפית מביתו של המשיב והמפקחים אותם חקרו ומהם יכולתי להתרשם באופן בלתי אמצעי, מצאתי מתאים לשימוש כחלופת מעצר. מדובר בשני אנשים מבוגרים, נעדרי כל עבר פלילי.

טענת ב"כ המבקשת לפיה הם מכירים מספיק את המשיב באה על רקע שהמפקח הראשון לא ידע לומר מה שם אשתו של המשיב ומספר ילדיו, ולטעמי אין בכך כדי להגיד שאין היכרות מספקת בין השניים שעה שהמפקח כן ידע לומר שהמשיב נשוי ובעל ילדים. גם העודדה שהמפקח השני לא ידע לומר את מספר הטלפון של המשטרה, הגם שהוא מתגורר ברהט, הוא ידע לספר כי הבית המיועד להזות כתובת מעצר נמצא סמוך לתחנת המשטרה בלבד, וכך שתהיה הפרה מצד המשיב הוא יפעל על מנת להשיג את מספר הטלפון ו/או להגיע לתחנת המשטרה הקרובה.

בנוסף לדבריו, יש להבaya בחשבו כי העבירות המיוחסות למשיב הן לא אלה שניתן לבצע אותן תוך החלופת המעצר או ביציאה מהמעצר ומכאן שרמת הסיכון להישנות עבירות דומות אינה גבוהה ובוחלת ניתן להפיגה בחלאופת המעצר שהוצאה בפניו.

סיכום של דברים, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישאה ב"מעצר בית" מלא בכתבות: רח' יצחק רבין 7 בלבד. המשיב יהיה כל העת בהשגה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר מחמוד ابو יחיה ת.ז. 026427070 ומר ابو יחיא כדר ת.ז. 035544386

- ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנסיבות אחד מבין המשגיחים בצד אליו, יהו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. התיצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בלילוי אחד העربים;
- ד. הפקדה בסך 10,000 ₪;
- ה. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 20,000 ₪ כל אחת.

לא עמוד המשיב בתנאי השחרור, "יעצר ווובא בפניו" במשך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הלו היבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו מחדש והן לחילוט הערבויות.

מורה על ביטול דין ההקראה הקבוע ליום 29.1.2017 בפניו.

המשיב הודיע כי מועד הדיון המוקדם בתיק העיקרי קבע ליום 19.2.2017 בשעה 10:00 לפני כן השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב בלילוי אחד העARBIM.

**ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ז, 23/01/2017 במעמד הנוכחים.**

#### **שוש שטרית , שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמטה]

#### **החלטה**

מורה על עיכוב ביצוע למשך 48 שעות.

המבקשת תודיע עד מחר, 24.1.2017, בשעה 10:00 דבר החלטתה.

ניתן להחל בהליכי השחרור.

**ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ז,  
23/01/2017 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה**