

מ"ת 33066/07 - מדינת ישראל נגד חסן עלקם (עוצר),

בית המשפט המחויז בירושלים

מ"ת 33066-07 מדינת ישראל נ' עלקם(עוצר)
תיק חיזוני: 293251/2017

בפני כבוד השופט כרמי מוסק
המבקש מדינת ישראל
נגד חסן עלקם (עוצר),
המשיב

החלטה

1. לפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד ליום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו, זאת לאור כתוב האישום שהוגש המYSIS לשיב עבירה של שוד.

2. בכתב האישום نطען כי ביום 5.7.17, בסמוך לשעה 10:00, נаг המשיב ברכב מסווג פורד פוקום בשועפט. המשיב החליט לשודד את תיקה של המטלוננטה. מדובר בתיק שהיוה מונח בחלק התיכון של עגלת תינוק אותה עשתה המטלוננטה בעודה עת דרכה לביתה, ובתוכה בנה התינוק בן שנה. הנאשם עקב אחריו המטלוננטה והמתין לשעת כשר שתאפשר לו להchnerות את רכבו, כך שיוכל להימלט בנקל מיד לאחר ביצוע השוד. לאחר שהמטלוננטה חצתה צומת מסויים, החנה המשיב את רכבו בסמוך לאוטו צומת במרכז הכביש, ירד מהרכב, עקב בתנועה רגלית אחר המטלוננטה ולאחר זמן מסויים התנפֵל על המטלוננטה, הפיל את עגלת התינוק כשהתינוק בעגלה, וניסה לחטוף את תיקה של המטלוננטה. המטלוננטה אחזה בתיק בחזקה, ובסתמו של דבר נטל הנאשם ארנק מתוך התיק, בתוכו רישון הנהיגה של המטלוננטה, כרטיסי קופת חולים, תמןנות וכסף מזומן. המשיב רץ לרכבו כדי להימלט מהמקום, לתינוק שנפל ארצה נגרמו פצעים שפוחף בידים וברגליים.

3. בא כוח המשיב חלק על קיומן של ראיותلقאה.

4. לאחר שענייתי בתיק החקירה ושמיית את טיעוני הצדדים, הגיעו למסקנה כי אכן קיימות בשלב זה ראיות לכאה להפרות בכתב האישום, וזאת כדלקמן:

א. הוצגו לפני סרטונים מצלמות בזירת האירוע, בהם נראה המשיב מחנה את רכבו מסווג פורד פוקום ברחוב מסויים ולאחר מכן יוצא ממנו. בהמשך נראה המשיב פושע בעקבות המטלוננטה המובילה את בנה התינוק.

ב. בסרטון אחר נראה המשיב חוזר בריצה אל רכבו וכן קיימים סרטון בו נראה המשיב מתחילה בנהיגה, כאשר מכסה תא המטען פתוח. نطען על ידי המבקשת כי הדבר נעשה במטרה שלא

ניתן יהיה לזהות את מספר הרכיב מסוים שרכיב אחר מסווג מרכיב חל לעקב אחר המשיב זאת לאחר שהמלוננט שוחחה עם נג המרכיב.

- ג. אין למעשה מחלוקת בין הצדדים כי נראה דמות מסוימת יורדת מרכיב הפורד וכי דמות זו עקבה אחר הממלוננט ונראית חוזרת בריצה לרכיב הפורד.
- ד. המחלוקת בין הצדדים היא בשאלת זההו אותה דמות.
- ה. אחיו של המשיב נחקר. הוצגו לפניו סרטוניים והוא זהה בoodאות כי מדובר במשיב. האח אמר בהודעתו כי גם אם המשיב היה רעל פנים, הוא היה מזהה אותו זאת לפי אופן הליכתו וכדומה.
- ו. בנוסף, קיימ איקון של מכשיר הטלפון הננייד של המשיב באחור האירוע, בשעת האירוע.
- ז. בעבר זמן נראה המשיב נכנס לסניף הדואר, גם שם קיימ איקון של מכשיר הננייד של המשיב וכן סרטון בו נצפה המשיב. המשיב אינו מכחיש כי היה בדואר, ואכן על גבי רישון הנήיגה שלו יש חותמת הדואר עם השעה בה שולמה אגרת רישון הרכב.
- ח. אין מחלוקת כי אביו של המשיב, אחיו והמשיב משתמשים ברכב המופיע הסרטונים מהם ירדה הדמות שעקבה אחר הממלוננט. על פי ההודעות, לרכב מפתח אחד ומהודעתו של אחיו של המשיב עולה כי ככל הנראה היה הרכב באותו היום אצל המשיב.
5. לאור כל האמור, סבורני כי קיימות בשלב זה ראיות ברמה מסוימת שהצטברותן מביאה למסקנה שקיימות ראיותلقאה לה לכך שהדמות שנראית הסרטוניים יורדת מרכיב הפורד היא דמות המשיב, לאור הנצפה הסרטוניים והודעת הממלוננט, עולה כי לכאה המשיב הוא זה שביצע את השוד.
6. לפיך, יש לקבוע כי קיימות ראיות לכאה למיחוס המשיב בכתב האישום.
- ניתנה היום, כ"ז تمוז תשע"ז, 20 יולי 2017, בנסיבות המשיב ובא כוחו וב"כ המבוקשת.**

כרמי מוסק, שופט