

מ"ת 3502/05/14 - עדי בן דוד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

24 יולי 2014

מ"ת 3502-05-14 מדינת ישראל נ' בן דוד (אחר/נוסף) ואח'
3562-05-14

בפני כב' השופט מוחמד עלי
המבקש
נגד
המשיבה
עדי בן דוד
מדינת ישראל

נוכחים:

המבקש: נוכח

ב"כ המבקש: עו"ד יעד נוח

ב"כ המשיבה: עו"ד יוסי בן עזרא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני שתי בקשות לעיון חוזר.

אשר לבקשה לציאת המבקש להתאווורות - אני נעתר לבקשה וקובע כי יותר למבקש לצאת מידי יום ממעצר הבית לשם התאווורות בין השעות 17:00 עד 19:00 ובלבד כי יהיה מלווה ומפוקח על ידי אחד המפקחים שאושרו ושלא יצא מתחומי יקנעם.

אשר לבקשה להשתתף בארוע המשפחתי - אני מתיר למבקש לצאת ממעצר הבית כדי להשתתף בארוע המשפחתי שייערך ביום 25.7.14 בין השעות 11:00 ועד 17:00 באולמי סהרה בצומת קרית אתא, זאת בתנאי כי יהיה מלווה ומפוקח על ידי אחד המפקחים שאושרו.

בקשה נוספת שהוגשה על ידי המבקש הינה להעתיק את מקום חלופת המעצר בבית דודתו בקרית ים.

נגד המבקש הוגש כתב אישום שייחס לו בין היתר עבירות של גידול והחזקת סמים וקשירת קשר לביצוע פשע כאשר על פי נטען המבקש ביחד עם אחרים גידל בדירה שהמבקש שכר שתילים המכילים סם מסוכן מסוג קנאבוס.

בהחלטה מיום 28.5.14 הורה מותב אחר של בית משפט זה לשחרר את המבקש למעצר בית בבית אחת מדודותיו ביקנעם, בפיקוח הדודה ואשת המבקש.

יצוין כי שחרור המבקש היה לאחר שהונח תסקיר מעצר בפני בית המשפט שבו צוין כי הדודה הותירה רושם של דמות אחראית ורצינית וכי היא מוכנה לשמש כמפקחת על המבקש ולשכנו בביתה במסגרת חלופת מעצר. הדודה נחקרה בפני בית המשפט וגם בית המשפט ציין כי הותירה בו רושם כי היא יכולה לעשות במלאכת הפיקוח.

בחלוף פחות מחודשיים הגיש המבקש בקשה לעיון חוזר בגדרה הוא מבקש להעתיק את חלופת המעצר מבית דודתו ביקנעם לביתה של דודה אחרת, הגב' רחל אוחנה המתגוררת בקרית ים.

בהחלטתו לשחרר את המבקש התייחס בית המשפט לכל השיקולים אשר הובאו בפניו לרבות הנתונים שהובאו בתסקיר שירות המבחן ולאחר מכן הורה על שחרור המבקש.

בית המשפט ציין כי אחד משיקוליו לשחרר את המבקש היה ריחוקה היחסי של חלופת המעצר ממקום מגוריו של המבקש. בבקשה הנוכחית מבוקש להעתיק את חלופת המעצר לקרבת מקום מגוריו של המבקש.

בבקשה נטען כי בעת האחרונה החלה הדודה אצלה מתגורר המבקש לחוש ברע ולסבול מלחצים נפשיים גדולים כתוצאה מהעול המוטל עליה, דהיינו הפיקוח על המבקש. לבקשה צורף מסמך רפואי שנערך ביום 30.6.14 בו מפורטים אבחנות רפואיות כאלו ואחרות שלא הוברר עד תום הקשר למלאכת הפיקוח שהדודה לקחה על עצמה ולא הוסבר כיצד מגוריו של המבקש אצלה גרמו למצב הרפואי או שהחריפו את המצב הרפואי.

על פני הדברים הבקשה אינה מגלה עילה המצדיקה עיון מחדש בהחלטת השחרור זאת במיוחד בשים לב לכך שלא חלפה תקופה ארוכה מאז השחרור ועד היום.

עם זאת, בשים לב לטענותיה של הדודה והואיל והסיבה בגינה הוגשה הבקשה לעיון חוזר נעוצה באי רצונה של הדודה, המפקחת, להמשיך ולפקח על המבקש, אני סבור כי בטרם תנתן החלטה יש מקום לתסקיר מעצר אשר יבחן את עמדתה של הדודה וכן את החלופה החדשה המוצעת והמפקחים המוצעים בגדרה.

לאור האמור לעיל, אני דוחה את המשך הדיון ליום 14.8.14 בשעה 09.00.

המזכירות תעביר העתק מהחלטה זו לשירות המבחן אשר מתבקש להגיש תסקיר לתיק בית המשפט עד למועד הנ"ל.

ניתנה והודעה היום כ"ו תמוז תשע"ד, 24/07/2014 במעמד הנוכחים.

מוחמד עלי, שופט