

מ"ת 35221/01/17 - מדינת ישראל נגד אחמד אלעלימי (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 35221-01-17 מדינת ישראל נ' אלעלימי(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל והמתמחה רפי שמואל
נגד
המשיב
אחמד אלעלימי (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד ליאור כהן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של שבל"ר ונטישה באותו מקום, נהיגת רכב מנועי ללא רישיון נהיגה, נהיגה ברכב ללא ביטוח, כניסה לישראל שלא כחוק והסעת תושב זר השוהה שלא כדין.

על פי העובדות, ביום 12.1.2017 בשעת בוקר ברח' המשחררים בבאר שבע נתפס המשיב כשהוא נוהג ברכב ללא רשות בעליו ובבדיקה עלה כי המשיב נוהג כשאין לו רישיון נהיגה כשלמעשה הוא מעולם לא הוציא רישיון נהיגה. בנסיבות אלה, נהג המשיב לא רק ללא רישיון נהיגה, אלא כשאין לו פוליסת ביטוח ברת תוקף.

זאת ועוד עולה כי המשיב שהה בישראל שלא כדין מאחר ואין לו היתר כניסה ושהייה בישראל וכשהוא מסיע שב"ח אחר.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה וטען כי דרך כלל כאשר מדובר בעבירה של כניסה ושהייה בישראל שלא כדין עילת המעצר הינה הימלטות מן הדין ובעניינו של משיב זה הרחיב וטען כי עילת מעצר זו הינה גבולית או אף לא מתקיימת, בהינתן שמדובר במי שמרבית חייו שוהה בישראל וכי היו פעמים ששהייתו הייתה בהיתר, כי הוא מאוים, בעבר אף נורה כששהה בשטחי הרשות הפלסטינית ובתימוכין לדבריו הפנה למ"ת 749-01-17 החלטת כב' השופטת שרה חביב בעניינו של אחיו של המשיב וביקש לגזור מהמקרה שם למקרה כאן.

כבר יש לומר כי החלטת כב' השופטת חביב נוגעת בעניינו של אחיו של המשיב ובכל מקרה המסקנה העולה ממנה אינה מחייבת במקרה כאן, ואין להקיש מהמקרה שם למקרה כאן, בוודאי שלא כב' השופטת חביב בהחלטתה בוחנת את נסיבותיו של אחיו של המשיב, תוך שהיא מוסיפה כי הוא מוכר לה וגם מתיק פלילי שהתנהל בעניינו אצלה.

מעבר לאמור, לא הוגש לעיוני כל מסמך לתמוך בטענות ב"כ המשיב לפיהן המשיב מאוים, כי נורה ברגלו בעבר.

גם אם הייתי מקבלת את טענות ב"כ המשיב, הרי עילת המעצר מחשש להימלטות מן הדין אינה העילה העיקרית במקרה דנן. העילה העיקרית הינה מסוכנות המשיב.

על מסוכנות המשיב ניתן בהתנהלותו עזת המצח. המדובר במי שבחקירתו מודה בפה מלא כי אין לו היתר לשהות בישראל ואף על פי כן הוא שוהה בה, ולא רק שוהה בה, אלא נוהג ברכב ללא רשות וחמור יותר ללא רישיון נהיגה, בהינתן שזה מעולם לא למד לנהוג ולא הוציא רישיון נהיגה, ואם לא די בכך הוא גם מסיע שב"ח אחר וכעולה מהודעתו נראה שהתנהלות זו היא יום יומית, וכל זאת כשאינן כיסוי ביטוחי.

עילת המעצר עוד מוסיפה ומתעצמת מבחינת מהות העושה. המדובר במי שהורשע רק ביום 30.10.2014 בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק ותקיפה הגורמת חבלה ממש של בת זוג, בגינן נגזרו עליו 9 חודשי מאסר בפועל ועומדים ותלויים נגדו מאסרים על תנאי. כמו גם נמצאה הרשעה מיום 17.2.2013 בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, ייבוא נשק ללא רשות, הסעת שב"ח, הלנת תושב זר, רכישת נשק, התחזות לאדם אחר במטרה להונות, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ונהיגת רכב ללא רישיון נהיגה.

הנה כי כן, המדובר במי שמעשיו, כפי העולה מכתב האישום וחומר החקירה, מצביעים על מסוכנות ועברו הפלילי מעצים את אותה מסוכנות.

במקרה דנן שמדובר במי ששוהה בישראל שלא כדין ועל כך לא יכול להיות חולק, מוסיף ומבצע עבירות שיש בהן סכנה לציבור הנהגים והולכי הרגל, שהוא עבריין מורשע, אין מקום אף לשקול בחינת חלופת מעצר בוודאי לא בישראל, תוך מתן גושפנקא להמשך שהייתו בישראל שלא כדין.

סיכומם של דברים, במקרה שלפניי יש להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו, וכך אני מורה.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ז, 23/01/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 30.1.2017, ועל

עמוד 2

ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ז,
23/01/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**