

## מ"ת 36056/11/16 - מדינת ישראל נגד יעקב דהן (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 36056-11-16 מדינת ישראל נ' דהן(עציר)  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
המבקשת  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד שרון לוי  
נגד  
המשיב  
יעקב דהן (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד מוסטפא נסאר

11 דצמבר 2016

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו וזאת על רקע כתב האישום המייחס לו עבירות של התפרצות לבית מגורים וגניבה.

**1. מחומר החקירה עולה כי** בתאריך 11.11.2016 בוצעו שלוש התפרצויות לדירות מגורים באופקים, כולן באותו בניין המצוי ברחוב בן גוריון 1511/24. שתי התפרצויות בשיטה של דלת לא נעולה, והתפרצות אחת באמצעות מפתח שהושאר בארון חשמל.

**על פי האישום הראשון** - בתאריך 11.11.2016 בין השעה 06:30 לשעה 10:10 או סמוך לכך, התפרץ המשיב לדירה השייכת לשמעון אשרף, ברחוב בן גוריון 1511/24 באופקים, בכך שפתח את דלת הדירה באמצעות מפתח שהיה מוסתר בארון החשמל סמוך לדירה, נכנס לדירה וגנב מכשיר טאבלט.

**על פי האישום השני** - במועד הנ"ל סמוך לשעה 10:10 התפרץ המשיב לדירה מס' 1511/21, השייכת לרעות לומברד, בכך שפתח את דלת הדירה, אשר הייתה נעולה, וזאת עשה בשעה שרעות לומברד הייתה בדירה. המשיב גנב את תיק יד של רעות לומברד אשר הכיל את ארנקה ואשר תלוי ליד דלת הכניסה.

**על פי האישום השלישי** - במועד וסמוך לשעה 10:00 התפרץ המשיב לדירה מס' 1511/8, השייכת לאברהם יברוב, בכך שפתח את דלת הדירה אשר הייתה נעולה, וניכנס לדירה בשעה שאברהם יברוב ואשתו נמצאים בה, הבחין בהם ונמלט מהדירה. מיד לאחר מכן התקשר אברהם יברוב למשטרה, ושוטרים שהגיעו למקום הבחינו במשיב כשהוא יורד במדרגות הבניין בו מצויות הדירות אליהן התפרץ. השוטרת בתיה מישאל ביקשה מהמשיב לעצור, אולם זה הדף אותה

באמצעות ידיו, השוטרת אחזה בחולצתו על מנת למנוע ממנו לברוח, אולם זה דחף אותה בחוזקה והפילה לרצפה ומיד לאחר מכן החל לברוח כשבתוך כך השליך מידי את הרכוש שגנב קודם לכן מהדירות בבניין, ונעלם.

2. ב"כ המשיב טען לכרסום בראיות בנוגע לזיהוי המשיב. לדידו בנסיבות העולות מחומר החקירה קיימת אפשרות סבירה לטעות בזיהוי השוטרת את המשיב כמי שעמו נאבקה בחדר המדרגות

שכן הליך זיהוי תמונות בוצע בחלוף 3 שעות ולאחר שהיה ניתוק בקשר העין בין מי שנמצא באותה עת במדרגות למי שנתפס כעבור שלוש שעות.

בהתייחסו לאישום השלישי, אישר כניסת המשיב אשר זוהה על ידי המתלונן כמי שניכנס לדירתו אולם טען כי המשיב סיפק הסבר מניח את הדעת ולפיו ביקש לברר לגבי אישה אלמנה המתגוררת בבניין על מנת לבצע אצלה עבודות צבע, וכי אין בעובדה זו לבדה כדי לקשור אותו להתפרצות לשתי הדירות כמפורט באישום הראשון והשני. עוד טען כי בחפצים שנמצאו ע"י השוטרים סמוך לכניסה לבניין אין כדי לקשור את המשיב להתפרצויות המיוחסות לו, שכן לא בוצעו באלה בדיקות ט.א. אשר

אשר לעילת המעצר נתן דעתו לעברו הפלילי של המשיב, וביקש להידרש לתסקיר מעצר.

3. **ב"כ המבקשת** עמד על הראיות הקושרות את המשיב לאירוע והפנה לאישום השלישי הקושר את המשיב באופן חד משמעי לגניבות שבוצעו בבניין. המשיב לא נתן הסבר המניח את הדעת לכניסתו ללא רשות לדירתו של אברהם יברוב, והעובדה כי ברח משם מעלה חשד שמדובר בניסיון התפרצות לדירה.

**בהתייחסו לאישום ראשון** הפנה לדו"ח הפעולה של השוטר נבו אנקרי בו הוא מצוין כי במהלך המרדף אחרי המשיב, האחרון השליך טאבלט שנגנב מדירתו של שמעון אשרף וכן השליך משקפי שמש.

**בהתייחסו לאישום השני** הפנה לדו"ח ההבהרה של השוטר נבו אנקרי מיום 11.11.2016 בו מצוין השוטר כי ארנק ובו רישיון נהיגה של רעות בלומברג אשר היה בתיק שנגנב מדירתה, נמצא יחד עם הארנק כשהם זרוקים במדרגות בדרכו של המשיב עת ברח מהבניין.

4. לאחר עיון בתיק החקירה מצאתי קיומן של ראיות ביחס לכל האישומים. ראשית הראיות היא בזיהוי המשיב על ידי המתלונן, אברהם יברוב וכמי שניכנס לדירתו והקושרות אותו ללא עוררין למקום והזמן בו בוצעו ההתפרצויות לשתי הדירות וכמתואר בכתב האישום. גרסת המשיב לפיה הוא חיפש גברת אלמנה לעבוד אצלה, אינה מניחה את הדעת בהינתן כי זה נכנס ללא רשות לדירה שדלת הכניסה הייתה סגורה, מה שגרם לאשתו של המתלונן לצעוק ובהינתן כי זה גמגם הסברו ונמלט מיד מהמקום.

גרסתו של המשיב קשה שתתקבל נוכח העולה מהודעתה של השוטרת בתיה מישאל שהגיעה למקום מיד לאחר שאברהם יברוב התקשר למוקד, וכבר בחדר המדרגות כשהיא בקומה הראשונה היא הבחינה באדם שיורד במדרגות, אחוז בידו תיק ואשר לבש חולצה תכלת, חבש כובע בצבע אפור לראשו, הוא גבוה והרכיב משקפיים, תיאור העונה

לתיאור שמסר המתלונן. השוטר פנתה למשיב, הציגה עצמה, גם הייתה במדי משטרה, וכששאלה אותו מה הוא עושה במקום, זה הדף אותה, היא ניסתה לאחוז בו, הצמידה אותו לקיר תוך שצעקה לשוטר נבו שיבוא למקום, אולם המשיב דחף אותה בחוזקה ואז "**אני נפלתי תוך כדי שאני נפלתי הוא זרק דברים שהיו לו ביד במדרגות וחלק מהדברים השאיר אצלו ביד וברח משם**". בהמשך הוסיפה שהיא קמה מיד וירדה במדרגות, והכל תוך שהיא שומרת על קשר עין עם המשיב, רצה אחריו. ביציאתה מהבניין נתקלה בשוטר נבו, נפלה על הרצפה, אולם הנחתה את השוטר נבו לרוץ אחר המשיב ואף היא הצטרפה למרדף אחריו ובתוך כך מצאה טאבלט ומשקפיים בדרך בה רצו השניים. בהמשך איבדה קשר עין עם השוטר ועם המשיב ובהמשך נאמר לו ע"י השוטר נבו כי המשיב התחמק ממנו. בהמשך, בסריקה רגלית התקבל דיווח על אדם שרץ לכיוון אחת השכונות הסמוכות כשחולצה כחולה על ראשו, ולאחר כשעתיים וחצי של סריקות נתפס המשיב.

השוטר מוסיפה בש' 33 בהודעתה "**אני זיהיתי בוודאות את החשוד אותו תיארתי בתחילת עדותי ...**" ומוסיפה כי מדובר בחשוד שהובא לתחנה ושאותו זיהתה שם. כאן המקום להוסיף כי תמונה של צילום החשוד בתחנת המשטרה מעלה כי זה לבש חולצה שמרביתה בצבע תכלת.

דברי השוטר בתיה מישאל מקבלים תימוכין בדו"ח הפעולה של השוטר אנקרי נבו, אשר אף מרחיב ומספר ביחס ללבוש המשיב שלבש מכנסי ברמודה, וכך עולה מהתמונה שבתיק החקירה, כי התיק אותו החזיק המשיב הוא התיק שנגנב מביתה של המתלוננת רעות לומברד.

די באמור על מנת לדחות טענות ב"כ המשיב באשר לטעות אפשרית בזיהוי השוטר את המשיב ודי באמור כדי לבסס תשתית ראייתית מספקת לביצוע התפרצויות כמפורט באישומים הראשון והשני.

**ניתנה והודעה היום י"א כסלו תשע"ז, 11/12/2016 במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית , שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

בהחלטה היום קבעתי קיומן של ראיות לכאורה הקושרות את המשיב לשלושת אירועי הפריצה, אולם לא רק שכן מדובר בעבירות של תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, וכעולה מחומר הראיות.

עילת המעצר במקרה דנן הינה בעצמה גבוהה בהינתן מעשיו הלכאוריים של המשיב ובשילוב עברו הפלילי המכביד מאוד בעבירות רכוש, תקופות מאסר ממושכות אותן ביצע ומאסר על תנאי שלא היה בו כדי להרתיעו מלחזור ולבצע עבירות, חרף טענתו המבוססת יש לומר, כי הוא עובד בעבודה קבועה מזה למעלה משנה.

עמוד 3

בנסיבות האמורות ונוכח טענות ב"כ המשיב והמסמכים שהוצגו בפניי, ומבלי לפתח כל ציפייה בלבו של המשיב, מתבקש שירות המבחן להגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד יום 11.1.2017.

### **המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן.**

קובעת דיון נוסף ליום 11.1.2017 בשעה 09:30.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום י"א כסלו תשע"ז,  
11/12/2016 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה**