

מ"ת 36753/01/14 - מדינת ישראל נגד אסמאעיל עמלה

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 36753-01-14 מדינת ישראל נ' עמלה(עציר)

בפני כב' השופט אמיר דהאן
מבקשים מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד ישי נגר

נגד משיבים אסמאעיל עמלה (עציר)

ע"י ב"כ עו"ד תאמר אסדי

החלטה

המשיב, אסמאעיל מוסא עמלה, ת.ז. 305662785, יליד 1991 משועפט שבירושלים, נעצר ביום 13.1.14 וכתב אישום הוגש כנגדו ביום 19.1.14 לבית-משפט זה.

כתב האישום

המשיב הואשם בכך שהתפרץ יחד עם אחר לרכב תוך שהוא גורם לרכב חבלות ועוקר מתוכו דברים. בהמשך דווח למשטרה על ניסיון ההתפרצות, והמשיב והאחרים שליוו אותו נסעו ברכבם במהירות מופרזת, חצו רמזורים אדומים כאשר ניידות המשטרה דולקות בעקבותיהם, עד שרכב היונדאי התנגש במעקה בטיחות ובניידת המשטרה במזיד.

המשיב הוא זה שנתפס ברכב והאחרים נמלטו ולא היה זה המשיב שנהג ברכב.

הליכים קודמים

ביום 27.1.14 הובא המשיב בפני כבוד השופט הבכיר נחמיאס והצדדים טענו לעניין הראיות לכאורה ועילת מעצר. כב' השופט הבכיר נחמיאס דן בנושא הראיות לכאורה וקבע כי ישנן ראיות לכאורה לכך שהמשיב עבר את העבירות המיוחסות לו ואין לי אלא לאמץ את קביעתו.

בעניין מסוכנות, נכתב בהחלטה כי מדובר במשיב שאין חולק כי לחובתו עבר לא פשוט והשתחרר שחרור מוקדם כאסיר ברישיון בחודש ספטמבר 2013.

עוד התייחסה ההחלטה לכך שעבירות רכוש, גם אם אינן מתוחכמות, עלולות להפוך למרדף משטרתי על כל הסכנות הכרוכות בו (בש"פ 45/10) ובסופו של דבר נקבע כי המשיב מסוכן וכי אין

אפשרות לשחררו בערובה בחלופה שהוצעה.

המשיב הגיש בקשה לעיון חוזר אשר נידונה בפני כבוד השופט אלון רום ובה הוצעו חלופות מעצר חדשות וכן נטען כי התמשכות ההליכים לאור העובדה שאמורים להישמע 24 עדי תביעה תהיה רבה. עוד נטען כי שותף אחר בשם אדם זע'ל שוחרר הגם שהיה שותף לעבירה ובכך ראה בא כוח המשיב אפליה פסולה ולא הבחנה מותרת.

כבוד השופט רום דחה את שמיעת הבקשה לאחר הגשת תסקיר שירות המבחן אשר ישקול את אפשרויות החלופה.

ראיות לכאורה

נושא הראיות לכאורה הוחלט על ידי כבוד השופט הבכיר נחמיאס והחלטתו בעינה עומדת ואיננה נושא לעיון חוזר באשר המצב הראייתי לא שונה בעקבות ניהול ההליך.

עילת מעצר - מסוכנות

גם נושא עילת המעצר הוכרע בהחלטתו של כבוד השופט נחמיאס ואין לי אלא להצרף אליה. עברו הפלילי של המשיב מכביד, את העבירה ביצע לכאורה כשהיה אסיר ברישיון. באותו תיק הורשע המשיב בעבר בנהיגה ללא רישיון, נהיגה בזמן פסילה, הפרעה לשוטר וגניבת רכב.

באותו תיק (ת"פ 43208-09-12) בבית משפט השלום בירושלים הורשע הנאשם בכך שגנב משאית מערבל בטון תוך גרימת נזק למערכות שונות במשאית, ואז נהג במשאית הגנובה ללא רישיון בכביש בינעירוני והסתבך במרדף משטרתי כאשר הוא מתעלם מקריאותיו של השוטר, עד שהגיע למקום שבו תנאי הדרך לא אפשרו את המשך נסיעתו. את העבירות הללו ביצע הנאשם כאשר היה פסול מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה בפסילה מנהלית שניתנה חודש לפני כן.

לאחר שנדון הנאשם ל-17 חודשי מאסר בתיקו הקודם, ביצע לכאורה את העבירות שבפני בהיותו אסיר ברישיון ובכך מעל באמונה של הועדה אשר הורתה על שחרורו.

תסקיר שירות המבחן

תסקיר שירות המבחן סוקר את קורותיו של המשיב ומוצא כי רמת מסוכנותו גבוהה וכי אין בחלופות המוצעות אצל אחיו איבריהם וחברתו מישלין כדי לצמצם את מסוכנותו.

לפיכך, נמנע שירות המבחן מלהמליץ על שחרורו של המשיב.

בחנתי את עניינו של אדם זע'ל (מ"ת 36702-01-14) ומצאתי כי העובדה כי זע'ל שוחרר, אינה בגדר אפליה פסולה אלא בגדר הבחנה מותרת. עברו של זע'ל נקי והחלופה בעניינו עוררה את אמונו של בית המשפט ודי בכך כדי להוות הבדל משמעותי הן במסוכנות והן בחלופה.

עילה לעיון חוזר - התמשכות ההליכים

ב"כ המשיב טען בפני כב' השופט רום כי התיק קבוע לחודש מאי להוכחות והואיל שמדובר ב-24 עדי תביעה עתיד התיק להמשך זמן רב. עיון בפרוטוקול התיק הפלילי ובכתב האישום מלמד כי היה על הסניגור לדעת שמוטב לטענה זו אילולא נטענה.

ראשית, ויתר הסניגור על 7 עדי תביעה (פרוטוקול מיום 24.2.14), 7 עדי תביעה אחרים נקבעו לשמיעה רצופה ליום 4.5.14 ולפיכך נראה לי כי בית המשפט שלאישום קבע את התיק ליום הוכחות אינטנסיבי ובו אמורים להישמע עדים מרכזיים וחשובים, ולא די שהעובדות בבסיס הטענה אינן מדויקות, אלא שהיא עולה שלא בזמנה.

לפיכך, אני דוחה את טענת התמשכות ההליכים.

חלופת מעצר

עיינתי בחקירת שירות המבחן בנושא חלופת המעצר ומצאתי כי בחינתו מנומקת והגיונית ומדובר בחלופה שאין בכוחה לצמצם את מסוכנותו הגבוהה של המשיב.

סוף דבר

לאחר שעיינתי מחדש בהחלטתו של כבוד השופט הבכיר נחמיאס, לא מצאתי לשנות ממנה ואני מותיר את החלטתו על כנה, והמשיב נותר עצור עד תום ההליכים.

ניתנה היום, כ"ז ניסן תשע"ד, 27 אפריל 2014, בהעדר הצדדים.