

## מ"ת 3749/05/14 - מדינת ישראל נגד רונן סטרוגלי

בית משפט השלום באשדוד

מ"ת 3749-05-14 מדינת ישראל נ' סטרוגלי(עציר)

בפני כב' השופט אמיר דהאן  
המבקשת  
נגד  
משיב על-ידי בא כוח עו"ד דניאל  
מזרחי  
מדינת ישראל  
רונן סטרוגלי (עציר)

### החלטה

בפני בקשת המאשימה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים נגדו .

המשיב, רונן סטרוגלי ת.ז 033071309 יליד 1976 מאשקלון, נעצר ביום 29/04/2014 וכתב אישום הוגש נגדו לבית משפט זה ביום 04/05/2014 .

### כתב האישום

כתב האישום מייחס למשיב כי ביום 12/12/2014 נטל חלק בעסקה שבה נמכר סם קוקאין במשקל 9.88 גרם משבתאי בן חמו לעמרי ארביב .

על פי המיוחס עסקת הסם כללה מספר מהלכים :

- עומרי ארביב מבקש מעמי אזור לרכוש את הסם משבתאי בן חמו .
- עמי אזור יוצר קשר עם שבתאי בן חמו (מכונה "שוטי") ומזמין ממנו את הסם .
- שבתאי בן חמו מפנה את עמי אזור למשיב .
- עמי אזור פונה למשיב והמשיב מכוון אותו למקום העסקה ומתאם איתו מסירת סם וכסף מול יניב בן אוליאל .
- המשיב מוסר את הסם ליניב בן אוליאל .
- יניב יוצא מהבית מוסר את הסם ומקבל את הכסף לבקשתו של המשיב .

עמוד 1

החלק שמיוחס למשיב הוא הכוונתו של עמי אזור שהזמין את הסם והיה יחד עם עמרי ארביב אל מקום המסירה של הסם, מסירת הסם ליניב בן אוליאל, העובד איתו. יניב בן אוליאל מסר את הסם וקיבל את הכסף.

### **מהלך הדיון :**

ביום 8.5.14 הופיע בשם המשיב עו"ד כץ וביקש לדחות את הדיון לצורך עיון בחומר הראיות.

ביום 19.5.14 הסכים בא כוח המשיב לראיות לכאורה, אך טען לחולשה מסוימת וביקש לשלוח את המשיב לתסקיר שירות המבחן.

ביום 26.6.14 הופיע עו"ד דניאל מזרחי, טען כי הוא חפץ לחזור בו מן ההסכמה לראיות ולטעון כי אין ראיות לכאורה נגד המשיב ובית המשפט התיר לו לטעון בכתב ובעל-פה לעניין הראיות.

### **ראיות לכאורה :**

לאחר נטילת רשות מבית המשפט טען הסניגור בהרחבה, בכתב ובעל פה לכך שאין ראיות לכאורה.

חלק גדול מטיעונו של הסניגור נגע לשאלת הבעלות בסם ובכסף שניתן תמורתו. בעניין זה אני סבור שיש תימוכין נרחבים בחומר הראיות לכך שהסם הנמכר השתייך לשבתאי בן חמו כמו גם תמורתו.

בחינת הראיות לכאורה מעלה כי קיימות ראיות לכאורה ברמות שונות לכל אחד משלבי העסקה :

אמרות עומרי ארביב מיום 12/12/2013 מבססות את בקשתו מעמי לבצע עסקת קוקאין מול שבתאי ואת שיחתו עם שבתאי.

האזנה לשיחותיו של עמי עם שבתאי ( מספר 0527234934 שיחות 14:34 , 109 , 15:30 ) מבססת את קיום השיחות את תוכן כמו"מ לסחר בסם בכמות באופן הערבוב במקום ובזמן הרלוונטי וכן את העובדה כי שבתאי מסר לעמי שהעסקה תטופל דרך אדם נוסף המודע לעסקה ואת מספר הטלפון שלו 0527234790.

האזנה לשיחותיו התכופות והרלוונטיות מבחינת הזמן של עמי עם המשיב ( שיחה 120 שעה 15:34; שיחה 122 שעה 15:39; שיחה 127 שעה 16:00; שיחה 129 שעה 16:07).

הראיות המצביעות כי שיחות אלה הן שיחותיו של המשיב באותו הקשר הן :

· קולו של המשיב בשיחות אלה זוהה על ידי יניב בן אוליאל באמרתו.

· הקול זוהה על-ידי השוטר משה אלימלך במזכרו מיום 30.4.14.

• המספר של המשיב היה זה שניתן על ידי שבתאי 0527234790.

• הכתובת אליה הכווין המשיב את עמי אזור היא כתובתו ברח' הרקפת 40/1 באשקלון, כעולה מאמרת המשיב מיום 29.4.14.

• עמי אזור מזדהה כמי שנשלח על ידי שבתאי (שוטי)

• סמיכות הזמנים לשיחה עם שבתאי .

תוכן השיחות הינו ללא ספק תוכן מפליל הקשור לאופן שיש בו כדי להביא להרשעתו של המשיב בשותפות בעסקה שנרקמה בין עמי אזור לשבתאי בן חמו (שוטי). כך מדובר בכל השיחות על כמות של 10 גרם קוקאין מעורבבים בחומר ערבוב ביחס של 7 ל-3, התמורה משולמת במזומן והסם אמור להימסר על-ידי אדם שאינו שוטי, שמספר הטלפון שלו הוא 0527234790 ברח' הרקפת 40/1 באשקלון.

בשיחה 129 נשמע המשיב מכוון את עמי אזור באופן שברור כי הוא נוכח במקום ואז אומר לו כי ישלח אליו אדם שלישי, אשר עמי אמור לתת לו כסף.

ואכן, כעולה מדוח פעולה המתאר תצפית מאת ערן פייברגר צולמה העסקה בסביבות השעה 16:10, שהיא שעת סיום שיחה מספר 129, ובמהלך העסקה נמסרו הסמים על-ידי יניב בן אוליאל אשר צולם במקום ובזמן העסקה, כפי שצולם גם המשיב וזוהה על-ידי דוח תצפית של שוטר מס' 759 שצילם אותו ודוח זיהוי של השוטר ראובן סהלו.

תוכן השיחות מצביע הן על מעשה פלילי של הכנת הסמים ומסירתן והן על מחשבה פלילית שביסודה ידיעה על כך שמדובר בסמים, כאשר לכך מצטרפת החזקות הראייתיות בסעיף 31 לפקודת הסמים המסוכנים, הקובעת כי אדם המחזיק בחצרו סם מסוכן עליו הראייה להוכיח כי לא ידע על היות הסם סם מסוכן.

די היה בכל אלה כדי להקים סיכוי סביר להרשעה גם ללא אמרתו של יניב בן אוליאל, אך גם אמרה זו תומכת במהלך הדברים לפיהם נמסר הסם על-ידי המשיב בביתו ברח' הרקפת ליניב בן אוליאל, כאשר המשיב נמצא בבית יניב בן אוליאל נתן את הסם וקיבל את הכסף ואז מסר אותו למשיב, שמסר את הכסף לשוטי (אמרת יניב בן אוליאל מיום 30.4.14).

הבאתי בחשבון את טענותיו של בא כוח המשיב בעניין הספקות הנובעים מאמרתו של יניב בן אוליאל ואכן מהלך חקירתו של יניב בן אוליאל מעלה שאלות ותמיהות כמו גם אישיותו החלשה, אשר נגלתה לבית המשפט בדיון בעניינו, אך כאמור אמרתו משלימה את הראיות האחרות בתיק ותואמת אותן באופן מלא, יחד עם התמונות והקולות אשר מזוהים בבירור גם ממקורות אחרים.

אשר על כן, מצאתי כי ישנן ראיות לכאורה כנגד המשיב לכך שהיה שותף בעסקה שהתבצעה ביום 12.12.13, בשעה 16:10 בערך ובה נמכרו כעשרה גרם קוקאין לעומרי ארביב.

מסוכנות המשיב ביחס לחלופה המוצעת

עברו הפלילי הקרוב של המשיב מינורי, אך בעברו הרחוק עבירת שוד מזוין.

המשיב הורשע בעבירת גניבה (2011) ועבירת גניבה נוספת (2008) עבירה של שימוש ברכב ללא רשות (2003) ועבירה של שוד מזוין (2000).

תסקיר שירות המבחן בחן את חלופת המעצר המוצעת בבית חברתו של המשיב ואמה במושב עזריקם.

התסקיר מתאר את תולדות חייו של המשיב, את חוסר יכולתו להבין את אחריותו למעשיו, את עמדתו הקורבנית כלפי החיים והוטל ספק אם יצליח המשיב לגייס כוחות לשינוי בערכיו העברייניים אשר הינם מופנמים למדי.

סיכום נושא המסוכנות מצביע כי למשיב רמת סיכון גבוהה אשר ספק אם יש בכוחה של חלופה כלשהי לצמצם רמת סיכון זו.

המשיב קיים קשר זוגי מזה ארבעה חודשים עם הגב' טלי מתודי, גרושה ואם לשניים, ושירות המבחן תיאר אותה ואת אמה כמוכנות לתמוך במשיב ולסייע לו תוך הצבת גבול ברור כי אם ישוב המשיב ויתרועע בחברה שולית, או יפר את התנאים ישלם על כך מחיר אישי כבד במישור הזוגי, יחד עם הסרת תמיכת המשפחה ממנו והצעדים הנחוצים בעניין הודעה למשטרה.

#### **בחינת מסוכנות בעבירות סמים - המסגרת הנורמטיבית:**

שחרור ממעצר עד תום ההליכים בעבירות של סחר בסם מסוכן, שהוא חוליה משמעותית בשרשרת הסם הוא חריג לכלל החקוק והפסיקתי הגורס כי קשה מאוד לסכל את הסיכון הנובע מאדם אשר נמצאו נגדו ראיות כי מכר סם לאחרים, או גידל סמים.

**[בש"פ 1191/04 שבת בש"פ 3927/03; לוי בש"פ 6463/09 איליה בש"פ 1965/09 עובדיה, בש"פ 11439/04 - אלקווייד].**

יחד עם זאת, שערי החלופה אינם ננעלים במקרים חריגים מן השיקולים הבאים שאינם רשימה סגורה אלא לקט מפסיקה מחייבת של בית המשפט העליון:

עברו הפלילי של המשיב נקי או אינו מכביד.

המשיב אינו "סוחר סמים טיפוסי" או "חקלאי סמים" שמכירת הסם היא מקור פרנסתו.

מכירת סם או גידול סם שאינו מהקשים.

מכירת סם או גידול בעבור אדם אחד בלבד.

נסיבות מיוחדות אישיות או כאלה הנובעות מביצוע העבירה עצמה עומדות לזכותו.

· חלופה ראויה, בפרט אם זוכה היא לחוות דעת חיובית של שירות המבחן .

[בש"פ 8224/07 סעדה, בש"פ 8572/10 לנקרי, בש"פ 2880/10 חביב בש"פ 5256/10 ספרוניקוב].

אציין כי יניב בן אוליאל שוחרר בהחלטת בית המשפט בשל נסיבותיו המיוחדות ונכותו הקשה ובשל כך שנמצאה חלופה אשר יש בה כדי לאיין את המסוכנות הנובעת ממנו, ולפיכך נמנעתי מלהקיש מעניינו אל עניינו של המשיב שלפניי.

### נקודות לחובת המשיב

- העסקה בוצעה בסם קוקאין אשר הינו מן הסמים הקשים.
- העסקה בוצעה בכמות משמעותית של הסם ובשווי של 4,800 ₪.
- העסקה בוצעה לאחר תכנון והכנות, אשר בוצעו בביתו של המשיב.
- העסקה בוצעה באמצעות מספר אנשים בצוותא ובתיאום, דבר המהווה נסיבה מחמירה.
- חלקו של המשיב בעסקה משמעותי, הסם היה בביתו, ועולה מן השיחות כי הוא זה אשר הכין את הסם למסירה, לרבות ערבובו בחומר ערוב, אשר המשיב היה מודע לו.
- המשיב מגלה בשיחותיו בקיאות בהכנת הסם ובמסירתו. עוד עולה מאמרתו של בן אוליאל כי העברת כסף בין המשיב לבין שוטי הינה דבר שהוא מגדיר "רגיל".
- למשיב עבר פלילי בעבירות של גניבה ושוד מזוין.
- שירות המבחן העריך את רמת מסוכנותו של המשיב כמסוכנות גבוהה ואת יכולתו לבצע שינוי בחייו כיכולת נמוכה. שירות המבחן נמנע מלהמליץ על החלופה המוצעת בביתן של הערבות.

### נקודות לטובת המשיב

- עברו הפלילי הקרוב של המשיב מינורי וכולל עבירות גניבה, שבגינן לא הושת עליו מאסר בפועל ועברו הפלילי המכביד הינו רחוק.
- המשיב היה מעורב בעסקה שבה נמכר סם שלא השתייך לו, תמורת כסף אשר הועבר לאחר.
- שותפו של המשיב אשר קיבל ממנו את הסם ומסר אותו לקונה ולקח מהקונה את הכסף שוחרר בהחלטת בית המשפט.
- בית המשפט התרשם לטובה ולחיוב מן הערבות אשר הביעו רצון לערוב למשיב.
- החלופה שהוצעה כוללת ריחוק גיאוגרפי משמעותי העוקר את המשיב מסביבתו.

לאחר ששקלתי את הסיכון הנובע למשיב מהמשך מעצרו, הסיכוי הנובע למשיב משחרור ממעצר והסיכון הנובע לציבור

משחרורו של המשיב, הגעתי למסקנה כי לא נתקיימו החריגים האמורים בפסיקת בית המשפט העליון לשחרורם של אנשים המעורבים בסחר בסמים ולפיכך, אין לי אלא להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים נגדו.

ניתנה היום, כ"ו תמוז תשע"ד, 24 יולי 2014, בהעדר הצדדים.