

## מ"ת 39426/09/17 - מדינת ישראל נגד מרדכי אתדגי

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 39426-09-17 מדינת ישראל נ' אתדגי(עציר)  
תיק חיצוני: 206695/2017

בפני	כבוד השופטת ענת חולתא
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	מרדכי אתדגי (עציר)

### החלטה

1. בפניי בקשת המדינה לעצור את המשיב עד תום ההליכים נגדו.
2. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו בשני אישומים מכירת סם מסוכן מסוג קוקאין לסוכן משטרתי - 1.6208 גרם נטו בתמורה ל- 1,200 ₪ ביום 29.12.16 ו-1.6671 גרם נטו בתמורה ל- 1,200 ₪ ביום 19.3.17. כן מיוחסת למשיב החזקת חשיש במשקל 4.4 גרם נטו, לצריכה עצמית מיום 10.9.17.
3. בדיון שהתקיים בפניי ביום 3.10.17 טען ב"כ המשיב לחולשתן המשמעותית של הראיות שנאספו אל תיקי החקירה באישומים 1 ו-2. נטען, כי ביחס לשני האישומים אין חיזוקים לאמרות הסוכן, כי מהשיחות המוקלטות לא ניתן לקבוע כי המשיב הוא הדובר, כי מתוכן השיחות לא ניתן לקבוע כי מדובר בשיחות בנושא סמים וכן נטען, כי העוקבים באישום 1 לא ראו עסקה או העברת סם. לגבי אישום 2 אין דוחות עוקבים כלל. נטען, כי בין המשיב לסוכן היכרות מוקדמת רבת שנים ואין בעצם קיומו של מפגש באישום 1 כדי להפיל את המשיב במיוחס לו. ביחס לשני האישומים נטען, כי אין ראיה המניחה את הדעת לכך, שמקור הסמים שמסר הסוכן למפעיליו הוא המשיב וכי בנסיבות בהן קיים חשש אינהרנטי למהימנות הסוכן אין די באמרותיו. בנוסף, הפנה ב"כ המשיב לכך שהרכב המיוחס למשיב שפרטיו מצוינים באישום 1 נרכש על ידו לאחר מועד האירוע ויש בכך כדי לפגום משמעותית במהימנות הסוכן.
4. לחלופין בלבד נטען, ביחס לאישום 1, כי גם אם ייקבע כי קיימת תשתית ראייתית לכאורית, הרי שמדובר לכל היותר בהעברת כמות לא גדולה של סם בין חברים, מכרים, שאף נהגו בעבר לצרוך יחד סמים וזאת לרגל חופשה של הסוכן ממאסר. נטען, כי בנסיבות אלה המסוכנות העולה מן המשיב נמוכה.
- עובדה זו, בצירוף העובדה שבשנים האחרונות לא נפתחו תיקים נגד המשיב, הוא התחתן והתמסד והוצגו מסמכים על היותו עובד באופן רציף מזה מספר שנים, הרי שלכל הפחות יש מקום להורות על עריכת תסקיר שירות המבחן בעניינו לבחינת חלופת מעצר.
5. כן נטען, כי לא הועבר מלוא חומר החקירה בעניינו של המשיב. לעניין זה הופנה ב"כ המשיב להגשת בקשה מתאימה על פי הצורך.

6. קראתי את חומר הראיות וכן האזנתי להקלטות המצויות בתיק ואין בידי לקבל הטענה בדבר חולשה בתשתית הראייתית הלכאורית. להלן נימוקיי:
7. ראשית, אמרות הסוכן בנוגע למשיב מהוות ראיה לכאורה לחובתו ולא מצאתי כי יש מקום לסטות במקרה זה מן הכלל ולפיו, שאלות הנוגעות למהימנות הסוכן המשטרתי דינן להתברר במסגרת התיק העיקרי.
8. שנית, מצאתי כי קיימים חיזוקים לאמרות הסוכן וזאת ביחס לשני האישומים, ובעיקר בהקלטות השיחות שבין המשיב לסוכן:
- א. המשיב מזהה את קולו בהקלטת השיגור מט 5/557735/13 שעניינה אישום 1 וזאת בהודעתו מיום 12.9.17 עמ' 3, שורה 40. המשיב אישר אז את דבר קיומה של פגישה עם הסוכן במועד הנטען. זאת, לאחר שבהודעתו הראשונה מיום 10.9.17 אישר את דבר היכרותו עם הסוכן אך הכחיש כי נפגש איתו מאז נאסר. עם זאת, המשיב הכחיש כי מכר סמים לסוכן.
- ב. יתר השיחות עם המשיב, לרבות באישום 2, נערכו לאותו מספר הטלפון, אותו מזהה המשיב כמספר הטלפון שלו.
- ג. בהקלטה המתעדת את הפגישה באישום 1 (שכאמור עצם קיומה אינה מוכחשת עוד על ידי המשיב) מתיישים דברי המשיב עם אמרות הסוכן ועם הסמים שהעביר למפעיליו לאחר האירוע לגבי כמות הסם ומחירו. אכן, עולה מההקלטה, כי לאחר שהסוכן אמר למשיב שהוא נמצא ב"חופש" אמר המשיב לסוכן שהמחיר המופחת הוא "רק בשביל החופש".
- ד. בהקלטה המתעדת הפגישה באישום 2 (מט 29/557735/13) מתייחס הסוכן למחיר שהיה "בפעם הקודמת" שהיה "1,200" והמשיב מאשר. צודקת המאשימה, כי יש בהתבטאות זו חיזוק נוסף לאישום 1. בנוסף, בהקלטה זו אומר המשיב "יש שם אחד גדול ושניים קטנים", באופן התואם את הסמים שמסר הסוכן למפעיליו לאחר האירוע (ראו דו"ח שרשרת סם וחוו"ד סם).
9. די בכך, כדי להקים תשתית ראייתית מספקת לצורך שלב דיוני זה.
10. טענות הנוגעות לחוסרים בתיעוד נוסף ובבדיקות דנא לסמים שעל פי הנטען הוחזקו בפיו של המשיב ומשקלן של טענות דינן להתברר במסגרת ההליך העיקרי ואין בהן כדי לכרסם ממשקל הראיות הקיימות בשלב זה.
11. אכן, בעסקה השנייה אין דוח"ת עוקבים המתעדים את הפגישה ואולם במכלול הנסיבות אין בפניי גרסה סבירה חלופית לשיחות המתועדות ממכשיר הטלפון של המשיב וכן לשיחה שיש בה התייחסות לפגישה הקודמת, שאת עצם קיומה המשיב מאשר.
12. אכן, הוצגו בפניי מסמכים המלמדים, כי הרכב המצוין בכתב האישום באישום 1 ונתפס בעת מעצר המשיב נרכש לאחר מועד ביצוע העסקה באישום 1. גם לאחר ששבתי ועיינתי בחומר הראיות, לא מצאתי מה המקור לייחוס רכב זה כמעורב באישום 1. הדבר אינו עולה כלל מאמרות הסוכן שבפניי אשר מתייחס לכך שהמשיב הגיע בג'יפ לבן, אך לא מציין סוג או מספר.
13. עילת המעצר במקרה זה היא סטטוטורית. מן הראיות בשני האישומים עולה, כי למשיב נגישות לסם אותו מכר לסוכן בתוך פרק זמן קצר והעסקאות מבוצעות זמן קצר לאחר יצירת הקשר הטלפוני. על פי גרסת המשיב, הוא עצמו אינו עושה שימוש בסם מסוג קוקאין.

14. גם אם ניתן היה להניח במשהו "לזכות" המשיב כי מכירת סם לחבר בעת חופשתו אינה מלמדת על מסוכנות גבוהה, הרי שלא ניתן להניח את הדבר נוכח האישום השני. כך או כך, המדובר במכירת סם "קשה" וגם אם היא נעשית בין מכרים ותיקים אין בכך כדי לסתור את הראיות ולפיהן המשיב מהווה חוליה בשרשרת הפצת סמים מסוכנים.

15. למשיב הרשעות קודמות בעבירות סמים רלוונטיות. הרשעתו האחרונה של המשיב בהחזקת סם שלא לצריכה עצמית בגינה נדון לשנת מאסר היא משנת 2011 (עבירה משנת 2010) וכן קיימות מספר הרשעות מוקדמות יותר בהחזקת סם שלא לצריכה עצמית, החזקת סם לצריכה עצמית וסחר בסמים. בנוסף, לחובת המשיב הרשעות (שאינן מן השנים האחרונות) בעבירות של ניסיון לשיבוש מהלכי משפט ובהפרות הוראה חוקית.

16. נסיבותיו האישיות של המשיב אינן עונות לחריגים המובהקים המוכרים בפסיקת בית המשפט העליון המצדיקים סטייה מן הכלל ולפיו דינם של סוחרי סמים מעצר עד תום ההליכים.

17. עם זאת, אני לוקחת בחשבון כי כמויות הסם המעורבות אינן גבוהות מאד, כי השיחות בין המשיב לסוכן אינן שיחות מובהקות של סוחרי סמים או צופות פני עסקאות סמים עתידיות, כי במשך מספר שנים לא מבוטל לא נפתחו למשיב תיקים חדשים, כי הוצג תיעוד ולפיו המשיב מתמיד בשנים האחרונות בעבודה סדירה וכן כי האירועים המפורטים בכתב האישום התרחשו 9 ו-6 חודשים טרם מעצרו וגם בתקופה זו לא נפתחו למשיב תיקים נוספים.

18. בנסיבות אלה אני סבורה, כי בטרם תתקבל החלטה סופית בעניינו של המשיב נכון להידרש לתסקיר שירות המבחן אשר יבחן את עניינו של המשיב, יעריך את מסוכנות העדכנית ויבחן חלופת מעצר שתוצג לו. יודגש כבר כעת, כי בכל מקרה בית המשפט לא ישקול חלופת מעצר שאיננה כוללת הרחקה משמעותית מהעיר אשדוד.

19. שירות המבחן מתבקש להגיש תסקיר עד יום 6.11.17. בדיקת מסמכים למועד.

20. עם קבלת התסקיר יתואם מועד לדיון עם ב"כ המשיב.

21. ב"כ המשיב יעביר בדחיפות פרטי החלופה המוצעת לשירות המבחן.

22. בנסיבות אלה, ולאור האמור בהחלטה מיום 3.10.17, הדיון הקבוע ליום 17.10.17 מבוטל.

23. המזכירות תבטל זימון המשיב משב"ס.

24. המזכירות תוודא המצאת ההחלטה לב"כ הצדדים.

25. המזכירות תוודא המצאת כתב האישום והבקשה, פרוטוקול הדיון מיום 3.10.17 והחלטה זו לשירות המבחן.

26. תיק החקירה יוחזר למדינה באולם המעצרים ביום 15.10.17.

27. בשל הימשכות ההליך מאז מועד הגשת כתב האישום ועד המועד הצפוי להגשת תסקיר, המזכירות תנתב כבר כעת את התיק העיקרי לכב' סגה"נ הש' מאושר, לזימון הצדדים על פי יומנו.

ניתנה היום, כ"ד תשרי תשע"ח, 14 אוקטובר 2017, בהעדר  
הצדדים.