

## מ"ת 40240/06/17 - מדינת ישראל נגד יוסי טויל, אייל יצחק, שאדי אבו דהאר, י' א', עידן דעדוש, שחר בן דוד, יניב יוסף

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
מ"ת 40240-06-17 מדינת ישראל נ' טויל(עציר) ואח'  
לפני כבוד השופטת נאוה בכור  
מדינת ישראל המבקשת

21 דצמבר 2017

נגד  
המשיבים

1. יוסי טויל (עציר)
2. אייל יצחק (עציר)
3. שאדי אבו דהאר (עציר)
4. י' א' (עציר)
5. עידן דעדוש (עציר)
6. שחר בן דוד (עצור בפיקוח)
7. יניב יוסף

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד דודי ענבר

ב"כ המשיב 6 - עו"ד מצרי (ממשרד עו"ד שי לוי)

המשיב 6 בעצמו

### החלטה

#### (בעניינו של משיב 6)

**1.** בפניי בקשה של משיב 6 (להלן: "המשיב"), להקל בתנאי שחרורו, להסיר את האיזוק האלקטרוני בעניינו, ולאפשר לו לצאת לעבודה.

**2.** ביום **18.6.17** הוגש כנגד המשיב כתב אישום, יחד עם יתר המשיבים, המייחס לו עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, ייצור הכנה והפקת סם מסוכן, החזקת כלים להכנת סם מסוכן והחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית.

בתמצית ייאמר כי כתב האישום מתאר מסכת עובדתית לפיה המשיב והאחרים הקימו מעבדת סמים לאחר שנשכרה דירה בת 4 חדרים לצורך הקמת אותה מעבדה וייבוש קנאבוס, ובסופו של יום נתפסו 84.6 ק"ג קנאבוס -כמתואר בכתב האישום.

בד בבד עם כתב האישום הוגשה לבקשה למעצרו עד לתום ההליכים, ומעצרו הוארך מעת לעת לצורך הפנייתו לקבלת תסקיר וחוות דעת היתכנות לאיזוק האלקטרוני.

ביום **3.8.17** הורה בימ"ש זה (כב' הש' מרשק- מרום) על המשך מעצרו של המשיב באיזוק אלקטרוני אצל משפחתו במושב שדה יצחק ובפיקוח אנושי מלא של אחד מארבעת הערבים שאושרו ע"י בימ"ש, לצד הפקדה בסך 30,000 ₪ במזומן, ערבות צד ג' על סך 50,000 ₪ של כל אחד מהערבים והתחייבות עצמית של המשיב בסכום דומה.

ביום **29.11.17** הורה בימ"ש על הוספת מפקחת נוספת בתנאים אלה.

ביום **5.11.17** נעתר בימ"ש זה (ב' הש' קובו) לבקשת המשיב להרחבת תחום פיקוח האיזוק האלקטרוני בתחומי החצר הצמודה לבית שבו שוהה.

ביום **27.11.17** הופנה המשיב לקבלת תסקיר שירות מבחן שיבחן את מסוכנותו העדכנית, כמו גם את אפשרות יציאתו לעבודה, ואפשרות ביטול הפיקוח האלקטרוני בעניינו.

**3.** בתסקיר משלים מיום **5.12.17** התרשם שירות המבחן כי המסוכנות הנשקפת מהמשיב פחתה, ובכל הנוגע ליציאתו לעבודה- העריך השירות לאחר התלבטות כי הגם שיש מקום לשינוי תנאי המעצר, ביטול הפיקוח האלקטרוני, והמלצה על יציאתו לעבודה, הרי שהעבודה הספיציפית שהוצעה לא נמצאה מתאימה.

מתסקיר משלים נוסף מיום **11.12.17** חזר השירות על המלצותיו, וכן המליץ על יציאתו לעבודה, בשל הצעה מגובשת ותחומה יותר של מקום העבודה באופן המאפשר פיקוח על המשיב.

**4.** מטיעוני ב"כ המשיב עולה כי הבקשה הינה בהתאם להמלצת שירות המבחן.

המשיב הוא אב ל- 4 ילדים קטינים, מפרנס יחיד בבית, ומצבו הכלכלי מגיע לפת לחם.

הדברים נבחנו על ידי קצין המבחן, שבא בהמלצה ברורה הן לעניין הסרת האיזוק והן לעניין אפשרות יציאתו לעבודה, 3 ימים בשבוע.

האינטרס הציבורי הוא שמשיב יוכל לפרנס את משפחתו וילדיו הקטנים.

לאור סוג מקצועו המשיב חייב הוא לעבור מבחן שנתי שמאפשר לו את המשך הרישיון והאישור לעסוק במקצוע - בקשה כזו הוגשה לביהמ"ש המחוזי במסגרת המעצר האלקטרוני, וכב' השו' קובו איפשר לו לעשות את המבחן.

בחלוף זמן של 4 וחצי חודשים בהם המשפחה מתקיימת ללא תקציב, תהיה הקלה לעניין יציאתו של המשיב לעבודה. מדובר במצב כלכלי קשה ובצורך דחוף לאפשר למשפחה להתפרנס בכבוד.

שירות המבחן ממליץ על הסרת האיזוק האלקטרוני ועל יציאתו לעבודה.

מוצע מתווה מצומצם של עבודה, שלושה ימים בשבוע תוך הודעה מראש 48 שעות את מיקומו של מקום העבודה שבו יעבוד המשיב, שיהיה כל העת בפיקוח.

המשיב נעדר עבר פלילי, וחלקו בכתב האישום בתיק זה הוא מינורי.

משיב 7 הוא שוחרר ללא איזוק אלקטרוני לעבודה, משיב 5 עצור באיזוק אלקטרוני, והמשיבים 1-4 עצורים עד תום ההליכים.

הדיון קבוע בתיק העיקרי לתזכורת לסוף ינואר 2018 - טרם הייתה הקראה, והיה גישור שלא צלח בפני כב' השופטת ברודי.

### **לאור כל האמור, מבוקש להסיר את האיזוק האלקטרוני ולאפשר יציאתו לעבודה.**

**5.** מטיעוני ב"כ המבקשת עולה כי התנגדות להקלה בתנאים, בנימוק עיקרי של היעדר חלוף זמן מספק, בשים לב לחומרת העבירה, גידול של 84 קילו סמים, ולכך שהמשיב עצור מזה כ- 4 חודשים בלבד באיזוק אלקטרוני.

גם אם מקלים עם המשיב - הרי שעל ההקלה להיות הדרגתית, מידתית ומאוזנת יותר, וכרגע הוא מצוי במעצר באיזוק אלקטרוני, וההקלות המבוקשות גורפות ומופלגות מידי.

גם הבקשה הנוכחית עדיין מטילה נטל גדול מאוד על המדינה לפקח על המשיב, כשלא ידוע מיהם האנשים שאיתו המשיב בא במגע במהלך עבודתו.

בדרך כלל כשמפוקח יוצא לעבודה הוא מועסק עם מישהו באופן שקל למעסיק לפקח אחריו, ובמקרה זה מדובר על מעסיק שונה כל יום, במקום אחר, כך שגם אם המשיב מעביר למדינה את הרשימה יומיים לפני כן - זה עדיין נטל כבד.

לאחר שנדרשתי לתסקירים בעניינו של המשיב, לטיעוני הצדדים ומכלול השיקולים בתיק, מצאתי כי יש להעתר לבקשה באופן חלקי.

אין חולק כי כתב האיטום מייחס למשיב מסכת חמורה של עבירות סמים, כשחומרה יתרה נודעה לעובדה כי מדובר במעבדת גידול סם מסוג קנאביס, בכמות של עשרות קילוגרמים ובשווי מילוני שקלים, כל זאת בצוותא עם ששה נאשמים נוספים.

עם זאת, לא ניתן להתעלם מהעובדה כי מדובר במשיב השווה במעצר באיזוק אלקטרוני מיום **3.8.17**, היינו מזה כארבעה וחצי חודשים, וכי הוא נעדר כל עבר פלילי.

לכך, יש להוסיף את המלצותיו החיוביות של שירות המבחן.

### **מסכנות**

מתסקיר משלים בעניינו מיום 5.12.17 עולה כי הוא מגיע לכל הפגישות בשירות מראשית חודש נובמבר 2017, כנדרש, משתף פעולה באופן מלא, מביע עמדה של לקיחת אחריות על חלקו, חרטה לגבי מעורבותו עם אוכלוסייה עבריינית, ומביע נכונות רבה לשילובו בהליך טיפולי.

בסופו של דבר, העריך השירות כי כיום המשיב מצוי בעמדה בה מסוגל לעבד ולקחת אחריות על נסיבות מעצרו, מצליח לשמור על תנאי מעצרו מזה כ-4 חודשים ללא הפרות.

על כן בעת הזאת התרשם השירות כי רמת הסיכון שנשקפה מהמשיב פחתה באופן משמעותי זאת לאחר מעצרו הממושך באיזוק אלקטרוני, שיתוף פעולה מלא עם השירות והימצאותו בראשיתו של הליך שינוי.

בנסיבות אלה, המליץ השירות על שחרורו של המשיב ממעצר בפיקוח אלקטרוני לחלופת מעצר ביתית.

### **יציאה לעבודה**

הבקשה דהיום נסובה בעיקר סביב בקשת המשיב לשוב לעבודתו בתחום התקנת בלוני גז, בהיותו בעל חברה פרטית בתחום זה מזה כ-6 שנים, הרשומה ע"ש זוגתו הואיל והוא עצמו מצוי בהליך פשיטת רגל.

מהתסקיר עולה כי מאז מעצרו החברה אינה מתפקדת, הוא החל לאבד לקוחות, ומצבו הכלכלי התדרדר.

בנסיבות אלה, מבקש המשיב לשוב לעבודתו, במסגרתה ייסע מידי יום על משאית שברשותו לבתים של לקוחות

באזור מגוריו לשם התקנת בלוני גז, תחת פיקוחה של זוגתו, המשמשת כבר כיום כמפקחת, וכך יוכל להתפרנס ולייצב את מצבו הכלכלי.

השירות התרשם כי זוגתו הינה מפקחת ראויה, ערה למצבי סיכון, אשר מבינה את המוטל עליה ותוכל להוות גורם מאזן ופיקוחי במהלך שעות העבודה, היא בעלת אחריות, בעלת תובנה למורכבות המצב, ונכונה להציב גבולות למשיב ככל שתדרש, כפי שעשתה עד כה במסגרת פיקוח על המשיב.

עוד עולה מהתסקיר כי המשיב מצוי בלחץ כלכלי רב ובעיצומו של הליך פשיטת רגל, וכי יש ביציאתו לעבודה כדי לסייע לו הן בהליך השיקומי הרגשי, בחיזוק הדימוי העצמי ושיקוף תוצאות חיוביות מהשקעתו, בטיפול ובאימוץ אורח חיים מאוזן ונורמטיבי, והן ליציבות הכלכלית.

בתחילה, היתה העבודה שהוצעה ע"י המשיב -נסיעה בקו חלוקה במשאית לבתי לקוחות תחת פיקוחה של זוגתו, השירות התלבט ולבסוף מצא כי אינה מתאימה, הואיל ואין מדובר במקום עבודה תחום, ולא ברור עם מי יבוא המשיב במגע במהלך העבודה, הגם שמסגרתה תוכל המפקחת להיות צמודה אל המשיב בכל שעות העבודה.

לאור האמור, המליץ השירות על מקום עבודה במסגרת יציבה וקבועה יותר.

עם זאת, בתסקיר המשלים הנוסף בעניינו **הוצג מתווה עבודה מגובש ומתוחם יותר**, תוך התחייסות לכך שסידור העבודה יוגש 48 שעות מראש ויאפשר מעקב אחר מיקומו של המשיב, מעבר לפיקוח האנושי שיהיה עליו בעבודה ע"י זוגתו.

השירות העריך כי הצעה זו מאורגנת יותר וניתנת למעקב, מתאימה יותר בעניינו של המשיב, והמליץ על יציאתו לעבודה כנ"ל.

בנסיבות אלה, מצאתי לנכון לאמץ את המלצת השירות באופן חלקי, בכל הנוגע ליציאתו של המשיב, בשלב זה למשך שלושה ימים בשבוע במתווה המוצע, תוך הותרת המעצר האלקטרוני על כנו, ופתיחת חלונות לצורך יציאותיו לעבודה.

אין להתעלם כי בעניינו מדובר במשיב שנעצר בפרשה דן, כבר מיום 8.6.17, עובר להגשת כתב האישום, ושוהה כאמור במעצר אלקטרוני מראשית חודש אוגוסט.

המשיב בן 45, גרוש ובזוגיות שניה מזה 7 שנים, אב לשלושה ילדים, שניים מהם מנישואיו הקודמים, בת 3.5 מהקשר הזוגי הנוכחי, ותינוק כבן 4 חודשים (שנולד במהלך המעצר הנוכחי).

הגם שאין למשיב להלין אלא על עצמו בדבר המצב אליו נקלע, הרי שעדיין מדובר בתקופה לא מבוטלת של כחצי שנה בה נבצר ממנו להתפרנס ולפרנס את משפחתו וילדיו הקטינים התלויים בו, כל זאת כשמצבו הכלכלי היה קשה עוד טרם מעצרו בתיק זה והליך פשיטת רגל מרחף מעל ראשו.

יש לציין כי לא זו בלבד שמדובר במשיב היחיד מבין המעורבים בתיק זה ללא כל עבר פלילי, אלא שאף במהלך הזמן שחלף - הקפיד על תנאי מעצרו, והצדיק את האמון שניתן בו פעם אחר פעם עת אושרו לו יציאות ממעצר לשירות המבחן, לטיפולים רפואיים, ליום עיון והדרכה בחברת הגז, וכיו"ב.

יתרה מכל, מהתסקירים עולה כי מסוכנות פחתה, כי הוא לקוח אחריות על מעורבותו בתיק דנן וכי הוא מביע רצון ומוטיבציה לשנות את דרכיו.

**7.** על כן, לא מצאתי טעם להמנע ממתן אמון נוסף במשיב, באופן הדרגתי, במובן זה כי תתאפשר יציאתו לעבודה במתכונת המוצעת, ובפיקוחה של בת זוגו, במהלך שלושה ימים בשבוע, בימים א, ג ו- ה, בין השעות 07:00 - 14:00, בכפוף למסירת סידור העבודה בימים אלה עד 48 שעות עובר לכך למבקשת.

יובהר כי האיזוק האלקטרוני נותר על כנו, אולם במועדים הנ"ל המוגדרים לצורך יציאתו של המשיב לעבודה - יפתחו חלונות כנדרש על ידי מנהלת האיזוק האלקטרוני.

**8.** יוער, כי בהמשך הדרך, ככל שהמשיב יעמוד במתווה זה כנדרש וללא הפרות, יהיה מקום לבחון הארכת משך זמן העבודה בהתאם.

**9.** ליידע שירות המבחן ומנהלת האיזוק בשב"ס.

**10.** לבקשת ב"כ המשיב 6, אני מרחיבה את החלון הפתוח היום עד לשעה 14:00 - עד השעה 15:00.

**ניתנה והודעה היום ג' טבת תשע"ח, 21/12/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בכור, שופטת**

[פרוטוקול הושמט]

## **החלטה**

הרחבת חלון האיזוק היום נותרת על כנה עד השעה 15:00.

ניתן עיכוב ביצוע יתר ההחלטה עד יום 24.12.17 שעה 14:00, וזאת בכפוף להודעת ב"כ המשיבה עוד היום עד השעה 16:00 אם בכוונתה להגיש ערר.

**ניתנה והודעה היום ג' טבת תשע"ח, 21/12/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בכור, שופטת**