

**מ"ת 40240/06/17 - מדינת ישראל נגד יוסי טויל (עציר, אייל יצחק  
(עציר, שאדי אבו דהאר (עציר, י א (עציר, עידן דעדוש (עציר, שחר בן דוד  
(עציר, יניב יוסף (עציר)**

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

01 אוגוסט 2017

מ"ת 40240-06-17 מדינת ישראל נ' טויל(עציר) ואח'  
לפני כבוד השופטת דנה מרשק מרום  
מדינת ישראל המבקשת

נגד  
המשיבים

1. יוסי טויל (עציר)
2. אייל יצחק (עציר)
3. שאדי אבו דהאר (עציר)
4. י א (עציר)
5. עידן דעדוש (עציר)
6. שחר בן דוד (עציר)
7. יניב יוסף (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד עודד קלר

ב"כ משיב 6 עו"ד שי לוי

משיב 6 הובא

**החלטה (משיב 6)**

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום יחד עם עוד 6 נוספים, כאשר כתב האישום מייחס לו ביצוע עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, ייצור הכנה והפקת סם מסוכן, החזקת כלים להכנת סם מסוכן והחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית. בתמצית ייאמר כי כתב האישום מתאר כיצד המשיב והאחרים הקימו מעבדת סמים לאחר שנשכרה דירה בת 4 חדרים לצורך אותה הקמת מעבדה וייבוש קנאבוס, ובסופו של יום נתפסו 84.6 ק"ג קנאבוס - כל אחד על פי חלקו המתואר בכתב האישום.

2. יחד עם כתב האישום הוגשה לבקשה למעצר עד לתום ההליכים המפרטת את עיקרי הראיות בתיק,

עמוד 1

את חלקו של כל אחד מן המשיבים, את העמדות שהציגו במהלך החקירה וכן עולה באופן ברור כי המשיב שלפניי הוא היחיד שנעדר עבר פלילי.

3. להשלמת התמונה ייאמר כבר כי משיב 7 שוחרר על אתר, בהחלטת כב' השופט ד"ר קובו מיום 06/07/17, בתנאים מגבילים של "מעצר בית מלא" וערובות כספיות, על רקע חולשה ראייתית. עוד הוברר היום כי כב' הנשיא השופט טל הורה על מעצרו של המשיב 4 עד לתום ההליכים נגדו בהחלטה שניתנה אתמול, 31/07/17.

מהחלטה זו למדתי, ומבלי להתייחס לחלקו של כל אחד מן המעורבים, כי כב' הנשיא טל נתן משקל של ממש לעובדה שלמשיב 4 עבר פלילי חדש יחסית, משנת 2016, שהינו רלוונטי בעבירות סמים וכן הוגש תסקיר אמביוולנטי בעניינו - שני נתונים המאבחנים את עניינו של המשיב 4 מן המשיב שלפניי.

4. אין מחלוקת לגבי קיומה של עילת מעצר סטטוטורית, כאשר כתב האישום מעלה הקמת מפעל סמים של ממש ובסופו של יום נתפסה כמות גדולה מאוד של סם מסוג קנאבוס, תופעה שהפכה לתדירה ונפוצה במחוז זה. תופעה שכיחה היא רבים ממבצעייה הם אנשים נורמטיביים, מתפקדים, ונעדרי עבר פלילי אשר נקלעים להרפתקה זו מבצע כסף בלבד.

5. בהקשר זה ייאמר כי צודק ב"כ המאשימה כי ברגיל, בעבירות מן הסוג דנן, נוכח החשש כי בצע הכסף יביא את הנאשמים לביצוע עבירות סמים נוספות מבלי שיהיה די בחלופת מעצר מלהרתיע בעדם, יש להורות ברגיל על מעצר עד לתום ההליכים. חרף האמור, במקרים המתאימים שנסייבותיהם ייחודיות, ניתן יהיה להורות על שחרור או על חלופת כליאה ככל שיש בכוחו של הנאשם להמציא חלופת מעצר או חלופת כליאה שיהיה בה כדי לאיין את המסוכנות במידה המניחה את הדעת, כמו למשל במקרים בהם הנאשם הוא אדם נורמטיבי ללא עבר פלילי שאינו נטוע בעולם עבריינות הסמים (ראו למשל בש"פ 8585/15 **בן לולו נ' מדינת ישראל** [23/12/15], פסקה 5 והפסיקה המצוטטת שם).

6. לאחר שהתקבלו מספר תסקירים בעניינו של המשיב ולאחר שנעשה תהליך בחירה קפדני של המפקחים, שוכנעתי שעניינו של המשיב נופל בגדר אותם מקרים שניתן לשקול העברה לחלופת כליאה.

מהתסקירים שהוגשו לעיוני עולה כי המשיב, בן 45, גרוש ומצוי בזוגיות שניה כאשר בת זוגו הנוכחית עתידה ללדת, אב לילדים. טרם מעצרו התגורר במושב שדה יצחק בסמוך למשפחת מוצאו ועבד באופן יציב. התסקירים מעלים כי המשיב חווה מצוקה כתוצאה ממעצרו לראשונה בחייו וחיפתו לחברה שולית במעצר כאשר עצם השהייה במעצר מעבירה מסר הרתעתי. המשיב ביטא תובנה ראשונית להתנהלותו הפלילית, שכל הנראה נבעה מלחצים כלכליים ובבחירותיו בתקופה שקדמה למעצרו וביטא נכונות להיעזר בשירות המבחן.

שירות המבחן התרשם בסופו של יום כי חוויית המעצר והמסר ההרתעתי הוא גורם מפחית סיכון בטווח המיידית להמשך התנהלות שולית באופן שמאפשר בחינת שחרורו בפיקוח מתאים.

7. כאמור, נערך תהליך בחירה קפדני של המפקחים, כאשר מארג המפקחים הקודם נפסל בבית המשפט והוגש תסקיר נוסף לעיוני היום. כב' השופטת בוסתן בדיון הקודם אישרה את אביו של המשיב כמפקח ראוי. היום התרשמתי מחבר קרוב של המשיב, מגיסתו ומאם בת זוגו. עולה רושם כי המדובר באנשים רציניים ומתפקדים, אשר כולם מודעים לתפקידם כמפקחים וכן מגויסים באופן מלא למען המשיב. שירות המבחן אכן התרשם מהתאמתם של המפקחים המוצעים אשר מבינים את הנדרש מהם, גם אם יועבר המשיב לחלופת כליאה לרבות ההפרעה הצפויה להמשך מהלך חייהם. שירות המבחן ממליץ על שחרור המשיב בתנאים של "מעצר בית" ועל כן, על רקע יכולתו להיענות לסנקציות וגבולות שיוטלו עליו, בוודאי שמתאים הוא גם להמשך מעצר בפיקוח אלקטרוני אשר יהווה גבול חיצוני ברור למצבו לצד צו פיקוח מבחן.

8. מכלול נתונים אלו מביא לכך ששוכנעתי כי קיימים טעמים מיוחדים כמשמעותם בחוק וכפי שאלו פורשו בפסיקה (ראו למשל בש"פ 2472/16 **זיתוני נ' מדינת ישראל** [03/04/16]) המאפשרים העברת המשיב לחלופת כליאה בתנאים המוצעים באופן אשר יאיין את מסוכנותו. נראה, כי כל המפקחים מודעים לכך כי עליהם לעקוב באופן צמוד אחר כל מהלכו של המשיב באופן שלא יאפשר להמשיך בהתנהלות פלילית דומה במקום שם ישהה במעצר בתנאי איזוק.

9. אשר על כן, לאור כל האמור לעיל, בכפוף לבדיקת היתכנות על ידי מנהלת האיזוק האלקטרוני, אני מאשרת העברתו של המשיב לחלופת כליאה במושב שדה יצחק, משק ... משפחת בן דוד, יחד עם פיקוח אנושי מלא של אחד מן הערבים שנבדקו: מר יואל קיפר ת"ז ....., גב' שני בן דוד ת"ז ....., מר עמי בן דוד ת"ז ....., גב' שובלי לאה ת"ז .....

בנוסף לבדיקת ההיתכנות שתוגש לתיק בית המשפט, העברה לחלופת כליאה תעשה רק לאחר שיופקד סך של 30,000 ₪ במזומן, כל אחד מן הערבים המוצעים יחתום על ערבות צד ג' על סך 50,000 ₪ והמשיב עצמו יחתום על ערבות עצמית על אותו סכום.

10. המזכירות תעביר החלטה זו למנהלת האיזוק האלקטרוני על מנת לבדוק היתכנות איזוק כאמור כשאיש הקשר יהיה אביו מר עמי בן דוד טלפון .....

11. חוות דעת מנהלת האיזוק תוגש לתיק בית המשפט עד ליום 07/08/17 ואני קובעת דיון לפני השופטת התורנית ביום 07/08/17 שעה 09:00 לצורך קבלת חוות דעת ובדיקה כי אכן כל הערבויות שולמו כך שניתן יהיה ליתן החלטה סופית על העברה לחלופת כליאה.

12. ככל שהסנגור המלומד יצלח בהעברת חוות דעת מנהלת האיזוק לפני כן לבית המשפט, יודיעו על כך וייקבע דיון לפני כן.

13. עד להחלטה אחרת מורה על מעצרו של המשיב והבאתו לבית שמפט לדיון שנקבע ליום 07/08/17,

שעה 09:00.

14. עם העברה לחלופת כליאה, יהיה המשיב בפיקוח מעצרים ואני מאשרת פתיחת חלונות לצורך יציאה לשירות המבחן בלווי מפקח מאושר. בנוסף, המשיב יהיה רשאי לצאת למשרדי הסנגור בלווי מפקח מאושר בכפוף להודעה מראש לפרקליטות ולמנהלת האיזוק האלקטרוני.

בנוסף, אני מאשרת יציאה לחדר לידה, לכשתבשיל העת, בלווי שני מפקחים מאושרים, בכפוף להודעה מראש לפרקליטות ולמנהלת האיזוק האלקטרוני.

15. המזכירות תשלח עותק ההחלטה לשירות המבחן.

**ניתנה והודעה היום ט' אב תשע"ז, 01/08/2017 במעמד הנוכחים.**

**דנה מרשק מרום, שופטת**