

מ"ת 40434/07/14 - מדינת ישראל נגד חוסין מוחמד חסן

בית משפט השלום בעכו

27 יולי 2014

מ"ת 40434-07-14 מדינת ישראל נ' מוחמד חסן(עציר)
40388-07-14

בפני כב' השופט אברהים בולוס
המבקשת: מדינת ישראל
נגד
המשיב: חוסין מוחמד חסן (עציר)

ב"כ המבקשת - עו"ד גל ירדן

המשיב - הובא

הסניגורים - עו"ד שעבאן , עו"ד כריים ועו"ד מנאע

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

החלטה תינתן היום בשעה 14:00.

בשלב זה המשיב יישאר במעצר.

ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ד, 27/07/2014 במעמד הנוכחים.

אברהים בולוס , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 1

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של השתתפות בהתקהלות אסורה - עבירה לפי סעיף 151 לחוק העונשין, השתתפות בהתפרעות - עבירה לפי סעיף 152 לחוק העונשין, וכן תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו - עבירה לפי סעיף 273 לחוק העונשין.
2. כפי שנטען בכתב האישום ביום ה- 10/7/14, סמוך לשעה 17.00 לערך, הגיעו מפגינים רבים לכביש מספר 85 וביניהם המשיב, כאשר חלקם היה רעול פנים. התקהלות זו גרמה להפרת סדר והטילה אימה על הציבור, כל זאת שעה שהמפגינים אוחזים בידיהם אבנים.
3. מיד לאחר מכן הגיעו כוחות משטרה על מנת לשמור על הסדר והודע למשתתפים בהתקהלות הבלתי חוקית שאם הם לא יתפזרו מהמקום, אזי יאלצו כוחות המשטרה להשתמש באמצעים לפיזור הפגנות.
4. באותו מעמד התחילו המפגינים וביניהם המשיב ליידות אבנים לעבר כוחות המשטרה, להבעיר צמיגים ולא שעו לדרישות המשטרה להתפזר ולהפסיק את הפרות הסדר.
5. על יסוד המסכת העובדתית שלעיל, יוחסו למשיב העבירות שלעיל.
6. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה להארכת מעצרו של המשיב עד תום ההליכים הפליליים נגדו. בבקשה זו המבקשת חידדה את חומרת המעשים המיוחסים למשיב, והדגישה כי עסקין במעשים החותרים תחת סדרי המשטר והחברה.
7. היום שמעתי את טענות הצדדים. בפתח דבריהם הסנגורים המלומדים הצהירו כי אין חולקין בדבר קיומן של ראיות לכאורה ולא באשר לעילת מעצר, ומיקדו את טיעוניהם לשחרור המשיב לחלופת מעצר. בטיעונים אלה הוצגה בפניי חלופת מעצר לפיה המשיב ישוחרר למעצר בית מלא בבית אחותו במעלות-תרשיחא, תחת פיקוחה של אחות זו ובעלה. לאחר שהוצגה החלופה, גם ניתנה הזדמנות לצדדים לחקור את המפקחים וכן שמעתי את סיכומיהם בע"פ.
8. על אף העובדה שבפועל לא קיימת מחלוקת לעניין קיומה של עילת מעצר, יחד עם זאת, חובה לחזור ולעמוד על מידת המסוכנות הרבה הגלומה במעשים המיוחסים למשיב זה. התיאור, כפי שהובא בכתב האישום, מלמד על חתירה באופן קשה תחת ערכי יסוד כגון: השמירה על הסדר ועל שלום הציבור. לא אחת נקבע: "שמירת חוק וסדר הינה תנאי מוקדם והכרחי לקיום חברה וממלכה, ובלעדי שלטונו של החוק והבטחתו של שלום הציבור, לא תיכון לא חברה ולא ממלכה". (בש"פ 6834/93). דברים אלה מתחדדים על רקע המצב המיוחד השורר בארץ.
9. עוד אוסיף בהקשר זה, כי הנקיטה בפעולה אלימה, המסכנת אנשים תמימים שאין להם קשר לסכסוך,

אשר נפגעים בעקבות יידוי האבנים או שרכושם ניזוק, אף היא מלמדת אודות המסוכנות הרבה הנשקפת ממבצעי פעולות אלה ומוסיפה נופך לדברים שהקדמתי. (בש"פ 7611/10 מדינת ישראל נ. נידאל אבו מידעם).

10. לא בכדי ראיתי לציין ולעמוד על המסוכנות ועל החומרה במעשים המיוחסים למשיב, הרי לדבר חשיבות רבה גם בבואי לבחון את החלופה אשר הוצעה. ככל שהמעשים חמורים יותר, הדבר מצביע על מסוכנות במדרג גבוה. דבר שמחייב בחינה מעמיקה של כל חלופה שתוצע, ואף הנטייה במקרים אלה תהיה להורות על מעצר אלא בקיומה של חלופה הדוקה שבכוחה לאיין את המסוכנות.

11. יחד עם זאת, בל נשכח כי בשלב זה הזכות לחירות עומדת גם למשיב זה כל עוד לא הופרכה חזקת החפות. (בש"פ 5431/04 בדראן נ' מדינת ישראל). מכאן, כפי שנקבע רבות, המשיב יעצר אך ורק שעה שלא ניתן להשיג את תכלית המעצר בתנאי שחרור שפגיעתם בחירותו חמורה פחות, דבר שהינו גם נכון בעבירות חמורות אף מאלה אשר עסקינן. שאם נאמר אחרת, רוקנו מכל תוכן את הוראת המחוקק. (בש"פ 7524/06, מרדכי נ' מדינת ישראל).

12. לאחר שהדרכתי את עצמי בפסיקתו של ביהמ"ש העליון ובכל האמור לעיל, נתתי את דעתי למסוכנות הרבה, שקלתי את חומרת המעשים, את העושה ושקלתי לעומק את החלופה אשר הוצגה בפניי, אני בדעה כי נכון בנסיבות להורות על שחרורו של המשיב לחלופה המוצעת תוך הידוק חלופה זו בתנאים שיסירו כל חשש להפרה מצידו, או לכך כי המעשים המיוחסים לו יחזרו על עצמם.

13. במסקנתי זו התחזקתי לנוכח התרשמותי החיובית מהמפקחים, שגילו נכונות לפקח באופן צמוד והדוק על המשיב, הבינו את כובד האחריות המוטלת עליהם והסכימו להודיע ככל שתבוא הפרה מצידו של המשיב.

14. במסקנתי זו גם התחזקתי לאחר שבחנתי את פסיקתו של ביהמ"ש ובין היתר החלטתו של ביהמ"ש המחוזי בחיפה, שניתנה במ"ת 25884-07-14, בעמ"ת 24985-07-14 וכן פסיקה נוספת. מעיון בהחלטות אלה ניתן להבחין כי ניתן משקל רב לעובדה כי לא קיים עבר פלילי לחלק מהמשיבים, דבר שעשוי ויכול להטות את הכף לכיוון שחרורו של המשיב, ככל ומוצעת חלופה ראויה. כך בענייננו. אין לחובתו של משיב זה אף הרשעה קודמות, זו הסתבכותו הראשונה עם החוק והחלופה המוצעת הינה חלופה סבירה וראויה המרחיקה את המשיב מזירת ההתרחשויות, ובכוחה להקהות במידה רבה מהמסוכנות הנשקפת ממנו.

בנסיבות אלה, ומבלי להקל ראש בחומרת מעשיו, אני בדעה כי נכון, כפי שהקדמתי, להורות על שחרורו של המשיב לחלופה המוצעת.

15. בנסיבות אלה, ולאור דברי שלעיל, אני סבור שאין הצדקה להיוועץ עם שירות המבחן במקרה זה. דבר

שכרוך, מן הסתם, בהותרת המשיב במעצר למשך שבועות. זאת משום שבנסיבות שוכנעתי, כפי שציינתי לעיל, כי החלופה שהוצעה הינה חלופה ראויה אשר בכוחה להשיג את התכלית הדרושה.

16. אשר על כן, אני מורה לשחרר את המשיב בתנאים הבאים:

1. המשיב ישהה במעצר בית מלא בבית אחותו, הגב' נעים נידאא, ת.ז. 301621934, במעלות-תרשיחא, וזאת עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.
2. על המשיב יפקחו, לסירוגין ובאופן הדוק, אחותו הנ"ל ובעלה מר ח'אלד נעים, ת.ז. 040165169.
3. המשיב יפקיד בקופת ביהמ"ש סך של 10,000 ₪.
4. המשיב יחתום על ערבות עצמית ע"ס 30,000 ₪.
5. כל אחד מהמפקחים יחתום על ערבות צד ג' ע"ס של 30,000 ₪.
6. אני מתיר למשטרת ישראל לבקר בכתובת המעצר כדי לוודא שהמשיב מקיים את תנאי השחרור.
7. לאחר שיקוימו כל הערבויות לעיל, המשיב ישוחרר למעצר כאמור לעיל.

ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ד, 27/07/2014 במעמד הנוכחים.

אברהים בולוס, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

החלטתי שלעיל מעוכבת.

עמוד 4

המשיב יישאר במעצר עד ליום 29/7/14, שעה 12:00.

היה והמבקשת תחליט שלא להגיש ערר, תודיע על כך לסנגורים ותפעל לשחרור המשיב, ככל שהאחרון יקיים אחר תנאי השחרור אשר נקבעו בהחלטה דלעיל.

ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ד, 27/07/2014 במעמד הנוכחים.

אברהים בולוס , שופט

הוקלד ע"י: ענת ויצמן-אמזלג