

## מ"ת 40854/07/16 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת ראשון לציון נגד ישראל (סהר) עוזרי

בית משפט השלום בראשון לציון

מ"ת 40854-07-16 משטרת ישראל תביעות- שלוחת ראשון לציון נ' 19 ינואר 2017  
עוזרי(עצור בפיקוח)

מספר פל"א 301382/2016

לפני כבוד השופט אייל כהן  
המבקשת  
משטרת ישראל תביעות- שלוחת ראשון לציון

נגד  
המשיב  
ישראל (סהר) עוזרי (עצור בפיקוח)

נוכחים:

ב"כ המבקשת מר אדרי ניר- מתמחה

המשיב נוכח

ב"כ המשיב עו"ד ירון פורר

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

פני בקשה לעיון חוזר. המשיב עצור בתנאי איזוק אלקטרוני מאז מחצית אוגוסט 2016. במהלך התקופה יצא המשיב פעמים רבות לצרכים שונים, גם באישורי ולא בוצעה כל הפרה.

המשיב הורשע על-פי הודאתו בכתב אישום מתוקן המייחס לו החזקת קוקאין, במשקל הפחות מ- 10 גרם נטו, בביתו, וזאת ביום 13/07/16.

טיעון לעונש בענינו קבוע לחודש מרץ 2017.

בענינו של המשיב התקבל תסקיר שירות המבחן. מן התסקיר עולה בין היתר כי המשיב השתלב בטיפול קבוצתי יעודי, לעצורי בית וכי הוא מגיע למפגשים באופן יציב ועקבי.

כמו כן מסר בדיקות שתן המעידות על המנעות משימוש בסם. המשיב יביע רצון לשוב למעגל העבודה. שירות המבחן תומך ברצונו זה ואף מציין כי יהא בו כדי לתמוך במהלך הטיפול השיקומי אותו הוא עובר.

המשיב מבקש לעבוד במקום עבודה קובע בחדר אוכל בקיבוץ רבדים ולהיות מועסק שם על-ידי קרוב משפחתו, הוא המפקח המוצע.

המדובר בעסק עצמאי של משלוחים בתחום הקייטרינג.

לנוכח כל האמור, העריך שירות המבחן כי קיימת הפחתה בסיכון הנשקף מן המשיב. ולדברי השירות אין כל מניעה כי יבוטל כיום מעצרו של המשיב באיזוק ויקבע שחרורו בתאנים מגבילים ויכללו יציאתו של המשיב לעבודה כמבוקש.

ב"כ המשיב מבקש כי אאמץ את המלצות התסקיר.

ואילו התובע מתנגד, כאשר עיקר טיעונו מתמקד בכך כי המשיב לא עבר עדיין הליך משמעותי וכי טרם בשלה לשיטתו העת להסיר את האיזוק האלקטרוני, הכל בשים לב לחומרת העבירה בה הורשע.

המפקח המוצע נחקר היום באולמי, כמפורט לעיל. המפקח ציין כי בעברו הרחוק הרשעות מהתחום הפלילי. התובע אינו מתנגד לאישור המפקח כשלעצמו. ואף אני לא מצאתי טעם שלא לאשרו ככזה.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים נחה דעתי כי ניתן בעת הזו לשנות את הסטטוס בו מצוי המשיב ולהורות על הסרת האיזוק האלקטרוני, כמו גם התרת יציאתו לעבודה, כמבוקש על ידו.

הלכה ולמעשה לא שמעתי מפי ב"כ המבקשת טעם של ממש מדוע לא תתקבל המלצת שירות המבחן. ברור שאיני מחוייב להמלצת השירות, ועם זאת הן הפסיקה והן הדעת יודעים כי צריך שיהיה טעם של ממש לשם סטייה מהמלצה. לא מצאתי כל טעם לעשות כן.

שירות המבחן מתאר באופן מפורש כי פחתה המסוכנות לאור ההליך היחסי אותו עבר עד כה המשיב. הוא אף מציין כי העבודה נדרשת לצורכי הטיפול עצמו. בשים לב לכל אלה ולאור חלוף הזמן בו שהה המשיב עד כה בתנאי איזוק וללא כל הפרה, סבורני כי באה העת להקל עימו בשל כל המפורט לעיל.

אשר על כן אני מורה על שינוי התנאים באופן שבו האיזוק האלקטרוני יוסר.

שאר תנאי השחרור והערבויות יעמדו על כנם.

יחד עם זאת המשיב יהא רשאי לצאת את כתובת החלופה בימים ראשון עד חמישי בין השעות 06:30 ועד 16:30 והכל בליווי מי ממפקחיו.

אני מאשר את מר אסף חן שפרטיו בפרוטוקול הדיון דלעיל כמפקח וזאת לאחר שיחתום על ערבות צד ג' בסך 8,000 ₪.

יובהר כי עד לחתימה על ערבות צד ג', לא יוכל הערב המוצע לשמש כמפקח.

המשיב ישהה בכתובת העבודה, קרי בחדר האוכל שבקיבוץ רבדים, כל העת בליווי ופיקוח מי ממפקחיו.

**למען הסר ספק** אבהיר כי המשיב ישהה כל העת או בכתובת החלופה או בכתובת מקום העבודה או בדרכו לכתובת העובדה או ממנה.

#### **המזכירות תעביר החלטתי זו למנהלת האיזוק.**

**המשיב יוכל לצאת לשירות המבחן בהתאם לזימון כדין וזאת בליווי ופיקוח מי ממפקחיו.**

**ניתנה והודעה היום כ"א טבת תשע"ז, 19/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**אייל כהן , שופט**