

## מ"ת 41325/04/16 - נור מנסור (עצור בפיקוח) נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
מ"ת 41325-04-16 מדינת ישראל נ' מנסור(עצור בפיקוח) ואח'  
פני כבוד השופטת נאוה בכור  
המבקש  
1. נור מנסור (עצור בפיקוח) 2.  
30 נובמבר 2016

נגד  
המשיבה  
מדינת ישראל

נוכחים:

המבקש ובא כוחו עו"ד וליד חאסקיה

ב"כ המשיבה עו"ד ביטון-הראל

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

1. בהמשך להחלטתי מיום 14.11.16 בה סקרתי את המבוקש בפניי, במסגרת עיון חוזר בהחלטתה של כב' השופטת מרשק מיום 31.5.16 - התקבל תסקיר מעצר בעניינו של המבקש, הממליץ על מתן אפשרות לאפשר למבקש לצאת לעבודה בפיקוחו של מעסיק שהוצע, מר זוהיר ח'ט, בעל עסק לזגגות בטירה.

שירות המבחן התרשם כי המעסיק המוצע מבין את הנסיבות בהן נעצר המבקש, מודע לאופי העבירה המיוחסת לו, מעוניין לסייע לו ולהעסיקו תוך שהוא מביע עמדות נורמטיביות ושומרות חוק ומסר כי הוא נעדר כל מעורבות שולית בעברו.

השירות התרשם מהיותו של מר ח'ט אדם סמכותי, רציני ומבין את תפקידו הפיקוחי ומתאים לשמש כמפקח עבור המבקש.

שירות המבחן המליץ בסופו של דבר לאפשר את יציאתו של המבקש לעבודה בפיקוחו של המעסיק

עמוד 1

המוצע.

שירות המבחן המליץ גם להאריך את צו פיקוח המעצר ב-6 חודשים.

2. נדרשתי לדבריו של מר זוהיר חיט במהלך הדיון - ששב וביטא את נכונותו לפקח על המבקש, לחתום ערבות צד ג' לצורך הבטחת תנאי שחרורו ויציאתו לעבודה בפיקוחו, ושב וציין כי הוא נעדר עבר פלילי.

3. ב"כ המבקש חזר על טיעונו כי יש לאפשר את יציאתו של המבקש לעבודה תוך שהוא מפנה למתווה החלטתי מיום 14.11.16, בו נסקרו החלטות בית המשפט העליון הנוגעות ליציאה לעבודה של מפוקח אלקטרונית, ועתר לאפשר את יציאתו של המבקש 4 ימים בשבוע (בימים א', ב', ג' ו-ה') בין השעות 08:00 עד 16:00.

ב"כ המשיבה מתנגדת לבקשה תוך שהיא מפנה לחומרה המיוחדת למבקש בכתב האישום, שהביא את בית המשפט להורות על מעצרו באיזוק אלקטרוני, ומוצאת קושי בניידות העבודה המוצעת בפיקוח המעסיק.

4. לאחר שנדרשתי לטיעוני הצדדים, לתסקיר המעצר, ולעמדתו של המפקח המוצע - אני סבורה כי יש לאפשר את יציאתו של המבקש, באופן מדוד ומצומצם מזה המבוקש - לעבודה המוצעת בפיקוחו של המעסיק המוצע, שהותיר רושם חיובי, וזאת בהמשך להתרשמות שירות המבחן.

5. לא התעלמתי מהחומרה המיוחדת למבקש בכתב האישום נשוא החלטת מעצרו באיזוק אלקטרוני - אך גם בהחלטתה מיום 31.5.16 התייחסה כב' השופטת מרשק מרום להעדר עבר פלילי לחובת המבקש, גילו הצעיר, תסקיר המעצר שקבע רמת סיכון נמוכה במצבו, ומאז מתן ההחלטה - חלף פרק זמן משמעותי של 6 חודשים, ללא הפרה נטענת - באופן המצדיק הקלה מסוימת בתנאים שנקבעו כנ"ל.

6. נוכח האמור - אני מאפשרת את יציאתו של המבקש לעבודה בבית עסקו של מר זוהיר חיט ת.ז. 056320682, שם העסק: "זגגות בניין דלאלי", הממוקם בטירה המשולש על כביש המוביל, מזרחית לבית ספר תיכון טומשין בטירה.

המבקש יוכל לצאת לעבודה בצמידות למר חיט בימים א, ג' ו-ה' בין השעות 08:00 ועד 14:00.

מר זוהיר חיט יפקח על המבקש כל שעות העבודה, ואף יחתום על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ להבטחת מילוי התנאים בהחלטתי זו.

על מר חיט לדווח באופן מיידי למשטרה על כל הפרה של תנאי עבודתו של המבקש על פי החלטה זו.

כן יופקד סך של 5,000 ₪ במזומן בנוסף לכל הפקדה על פי החלטת כב' השופטת מרשק מיום 31.5.16 כנ"ל - וניתנת אורכה לצורך כך עד ליום 1.12.16 שעה 10:00.

7. העתק ההחלטה יישלח באופן מיידי למנהלת האיזוק האלקטרוני לצורך יישומה.

8. בהמשך לבקשת שירות המבחן, אני מורה על הארכת צו הפיקוח ב-6 חודשים נוספים בנוגע למבקש.

**ניתנה והודעה היום כ"ט חשוון תשע"ז, 30/11/2016 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בכור , שופטת**