

מ"ת 4165/01/14 - מדינת ישראל נגד י.ק.

בית משפט השלום בפתח תקווה

מ"ת 4165-01-14 מדינת ישראל נ' ק' (עציר)

בפני כב' השופטת ניצה מימון שעשוע
המבקשת מדינת ישראל
נגד
המשיב י.ק. (עציר)

החלטה

בפני בקשה לשחרור המשיב בתנאים מגבילים.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום בעבירות של אלמ"ב.

על פי כתב האישום, אירוע האלימות התחיל לאחר בילוי בארוחת סילבסטר בדירת המשיב, בה השתתפו הוא ובת זוגו הנשואה לו בנישואין אזרחיים (להלן: **המתלוננת**), וכן בתה של המתלוננת וחתנה (להלן: **המתלונן**), שהתארחו בדירה, תוך שתיית אלכוהול ע"י כל הנוכחים. לאחר שכל הארבעה פרשו לשנתם, התגלע ויכוח בין המשיב למתלוננת, ובמהלכו תקף אותה ע"י סטירות, יריקה ובהמשך - נגיחה בראשה. הבת והמתלונן הקיצו משנתם ונזעקו לסלון הדירה, וכאשר ביקש המתלונן להרחיק את המשיב מהמתלוננת, תקף המשיב את המתלונן והיכה בראשו. המתלונן הפיל את המשיב לרצפה בעוד המשיב מכה בו, ובתגובה נתן המתלונן למשיב מכת אגרוף בפניו. לאחר שהמשיב נטל מחדרו מאחז יין מברזל, סגר המתלונן את דלת חדרו של המשיב כשהמשיב בפנים, ואז שבר המשיב את זכוכית דלת החדר, יצא והיכה באמצעות החפץ הנ"ל את המתלונן. המתלונן תפס את המשיב והחזיק בו עד להגעת המשטרה. כתוצאה מהתקיפה, נגרמה למתלוננת המטומה באפה סמוך לעין. למתלונן נגרמו שפשופים בפניו, נפיחות בצד ימין ופצע במרפק. גם המשיב נזקק לטיפול רפואי עקב חבלות בפניו שנגרמו לו מהמתלונן, אך סרב לכך.

אין מחלוקת על הראיות לכאורה, אך ב"כ המשיב מדגיש כי האלימות היתה הדדית, על רקע שתיית אלכוהול (בקבוק ויסקי) ע"י כל המעורבים, וכי המשיב הותקף הן ע"י בתה של המתלוננת אשר זרקה עליו שקית עם קרם, ובעיקר ע"י המתלונן שהינו צעיר, חסון ומגודל ממנו, עובד כמאבטח, ותקף אותו הן בהפלתו ארצה פעמיים והן במכת אגרוף בפניו.

המבקשת ציינה, כי מאחר שמדובר במשיב בן 56 שנים שעברו נקי, באירוע חד פעמי על רקע צריכת אלכוהול בארוחת חג, ועולה מהתיק כי אין למשיב בעיה כרונית של אלכוהוליזם, היא מבקשת לשחררו בתנאים מגבילים של חלופת מעצר בפיקוח.

ב"כ המשיב מסכים לשחררו בתנאים של מעצר בית מלא, אך מציין כי אין באפשרותו להמציא חלופה בפיקוח אנושי, מאחר וקרובי המשפחה של המשיב אינם יכולים להתפנות לכך מחמת עבודה או מצב בריאותי. ב"כ המשיב הציע כי המשיב ישוחרר למעצר בית בדירת, עם איזוק אלקטרוני, כאשר יוכל להמשיך לעבוד בדירה כספר, כפי שעשה עד כה. ב"כ המשיב ציין כי המתלוננת עזבה את הדירה ועברה להתגורר עם בתה וחתנה ברחובות, וכן ציין כי היא שוהה בישראל מתוקף אשרה זמנית שתוקפה עד 11.2.14. המבקשת פנתה למתלוננת לבירור טענה זו, והמתלוננת מסרה כי אכן היא תתגורר בחודש הקרוב בדירת בתה ברחובות, ולאחר מכן תשקול אם לחזור לדירת המשיב בהתאם ליחסיה עמו.

מעיון בתיק החקירה התרשמתי כי האלימות נבעה מאובדן מעצורים ושליטה עצמית עקב שתיית אלכוהול בכמות יתרה ע"י המשיב, ולא מרצון של המשיב להתנכל למתלוננת או למתלונן ולפגוע בהם. הדבר משליך על מידת המסוכנות ועל החלופה הנדרשת לאיונה.

נראה לי כי לנוכח עברו הנקי של המשיב, העדר סכסוך משמעותי בינו לבין מי מהמתלוננים, ואי רצונה של המתלוננת לחזור להתגורר בדירת המשיב כל עוד לא יושבו ההדורים עמו, ניתן לקבל את החלופה המוצעת.

לפיכך אני מורה על שחרור המשיב בתנאים הבאים:

התחייבות עצמית וערבות צד ג' ע"ס 5,000 ₪. אחותו של המשיב ת.כ. תשמש כערבה צד ג'.

הפקדה כספית בסך 2,000 ₪.

מעצר בית מלא בדירתו ברח' מסריק 11 פ"ת.

איזוק אלקטרוני.

אי יצירת קשר עם המתלוננים ואיסור להכניס מי מהם לדירתו, עד החלטה אחרת.

פיקוח מעצר של שה"מ למשך ששה חודשים.

שה"מ יעמוד בקשר עם המתלוננת וידווח לבית המשפט ככל שיהיו שינויים במצב הדברים הנוכחי, לרבות בעניין מקום מגוריה והמשך שהייתה בארץ, וכן יבחן את הצורך בשילוב המשיב ו/או בני הזוג בהליך טיפולי מתאים.

התסקיר יוגש תוך 45 יום ובהתאם לצורך ייקבע דיון המשך בפני שופט המעצרים.

ניתנה היום, ז' שבט תשע"ד, 08 ינואר 2014, במעמד הצדדים.